

รายงานการศึกษาและวิเคราะห์ตามแนวทางและมาตรการ
ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี
(ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555)
ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

.....

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นนำแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริต ใช้เป็นกรอบทิศทางการประสานความร่วมมือในการดำเนินการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต และแปลงยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต วิทยาลัยฯ พันธกิจ วัตถุประสงค์หลัก มาตรการและแนวทางดำเนินงาน มีดังนี้

ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

วิทยาลัยฯ

“สังคมไทยมีวินัย และยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม
ทุกภาคส่วนร่วมกันป้องกันและปราบปรามการทุจริต”

พันธกิจแบบบูรณาการ

“ส่งเสริมปลูกจิตสำนึกให้สังคมไทยมีวินัย และยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม ควบคู่กับ
การพัฒนาเครือข่ายป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างบูรณาการ โดยให้ประชาชนมีบทบาทสำคัญใน
กระบวนการดำเนินงานอย่างมีส่วนร่วม โปร่งใส เสมอภาคและเป็นธรรม สร้างระบบและกลไกที่มีอิสระ
อย่างแท้จริงในการตรวจสอบ ควบคุม กระจาย ถ่วงดุลอำนาจ ควบคู่กับการพัฒนากฎหมาย กฎ ระเบียบ
ตลอดจนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ระบบข้อมูลสารสนเทศ รวมทั้งพัฒนาและเผยแพร่องค์ความรู้ด้านการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีจรรยาบรรณและต่อเนื่อง”

วัตถุประสงค์หลัก

1. สังคมไทยมีวินัย คุณธรรมและจริยธรรม

ตัวชี้วัดในระยะ 3-5 ปี

1) ร้อยละของข้าราชการ เจ้าหน้าที่ของรัฐ และประชาชนที่ผ่านกระบวนการปลูก
จิตสำนึกมีความเข้าใจและประยุกต์ใช้หลักคุณธรรม จริยธรรม และวินัยในการปฏิบัติราชการและการ
ดำเนินชีวิต

ตัวชี้วัด...

ตัวชี้วัดในระยะ 5-10 ปี

2) ร้อยละของความพึงพอใจของประชาชนต่อการมีวินัย คุณธรรม และจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังคมไทย

2. เครือข่ายจากทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ตัวชี้วัดในระยะ 3-5 ปี

1) ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการดำเนินงาน

2) จำนวนเครือข่ายป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

3) ร้อยละของประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่รับทราบข้อมูลข่าวสารด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

4) ระดับความสำเร็จของการวางระบบคุ้มครองผู้ให้ข้อมูลข่าวสารในแต่ละส่วนราชการ

ตัวชี้วัดในระยะ 5-10 ปี

5) ระดับความสำเร็จของการใช้สื่อในการต่อต้านการทุจริต

3. ระบบและกลไกในการตรวจสอบ ควบคุม กระจาย และถ่วงดุลอำนาจมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดในระยะ 3-5 ปี

1) ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงโครงสร้างและอัตรากำลังขององค์กรอิสระด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

2) ร้อยละของความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

3) ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการที่โปร่งใสเป็นธรรมของหน่วยงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ

4) ระดับความสำเร็จในการยกร่าง แก้ไข ปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบที่เอื้อต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

5) ระดับความสำเร็จของการดำเนินการกรณีการเมืองทุจริต

6) ระดับคะแนนดัชนีชี้วัดความโปร่งใสในสังคมไทย

4. สังคมรู้เท่าทัน ร่วมคิดป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดในระยะ 3-5 ปี

1) ร้อยละของความพึงพอใจของผู้ใช้บริการศูนย์ข้อมูลสารสนเทศการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

2) ร้อยละ...

2) ร้อยละของการนำผลศึกษาวิจัยด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริตไปใช้ประโยชน์

3) ร้อยละของบุคลากรด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ผ่านเกณฑ์การพัฒนาศักยภาพตามที่กำหนดไว้

4) ระดับความสำเร็จของกิจกรรมความร่วมมือกับต่างประเทศที่ดำเนินการภายในรอบปี

โดยที่ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้กำหนดยุทธศาสตร์ที่เป็นกรอบและแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในระดับชาติไว้ 4 ยุทธศาสตร์ คือ

**ยุทธศาสตร์ที่ 1 ปลุกจิตสำนึก ค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม และสร้างวินัยแก่ทุกภาคส่วน
มาตรการ/แนวทางดำเนินงาน**

1. ส่งเสริมการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
2. ส่งเสริมการเรียนรู้และปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรม และวินัยแก่ทุกภาคส่วน
3. กำหนดให้การศึกษาเป็นเครื่องมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
4. ผลักดันให้ค่านิยมเชิดชูความดี ความซื่อสัตย์สุจริต และรังเกียจการทุจริตเป็นค่านิยมร่วมของชาติ

**ยุทธศาสตร์ที่ 2 รวบรวมพลังแผ่นดินป้องกันและปราบปรามการทุจริต
มาตรการ/แนวทางดำเนินงาน**

1. ประชาสัมพันธ์ต่อต้านการทุจริต
2. เสริมสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
3. เสริมสร้างความเข้มแข็งของเครือข่าย

**ยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างความแข็งแกร่งแก่หน่วยงานต่อต้านการทุจริต
มาตรการ/แนวทางดำเนินงาน**

1. ส่งเสริมการสร้างความเป็นอิสระในการดำเนินงานอย่างแท้จริงแก่สำนักงาน ป.ป.ช. และองค์กรอิสระอื่น ๆ ที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริต

2. สร้างกลไกการต่อต้านการทุจริตโดยการกระจายอำนาจการต่อต้านการทุจริตไปสู่ส่วนท้องถิ่น

3. เสริมสร้างการตรวจสอบถ่วงดุลอำนาจ
4. เสริมสร้างประสิทธิภาพของกฎหมายต่อต้านการทุจริต

5. เสริมสร้าง...

5. เสริมสร้างความเข้มแข็งในการตรวจสอบทรัพย์สินนักการเมือง ข้าราชการ และการทุจริตเชิงนโยบาย
6. เสริมสร้างความเข้มแข็งในการต่อต้านการรับสินบนและส่งเสริมความซื่อสัตย์ในภาคธุรกิจเอกชน
7. ส่งเสริมความร่วมมือกับองค์กรต่างประเทศ
8. จัดทำดัชนีวัดความโปร่งใสในสังคมไทย

ยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างบุคลากรมืออาชีพป้องกันและปราบปรามการทุจริต

มาตรการ/แนวทางดำเนินงาน

1. ส่งเสริมการประพฤติตนตามมาตรฐานจรรยาบรรณวิชาชีพของบุคลากรในหน่วยงานต่อต้านการทุจริตอย่างเคร่งครัด (Code of Conduct)
2. ส่งเสริมการสร้างมาตรฐานเส้นทางวิชาชีพของบุคลากรและมาตรฐานค่าตอบแทนพิเศษ
3. ส่งเสริมการสร้างความร่วมมือด้านวิชาการกับองค์กรต่างประเทศ
4. ส่งเสริมการสร้างศูนย์ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการทุจริต
5. สร้างมาตรฐานหลักสูตรฝึกอบรมของหน่วยงานต่อต้านการทุจริต

จากการศึกษาวิเคราะห์ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต กรมส่งเสริมการปกครองได้นำมาศึกษา/วิเคราะห์ เพื่อกำหนดแนวทางและมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยคำนึงถึงความสอดคล้อง เหมาะสมกับสภาพองค์กรของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและข้อมูลการรายงานเรื่องร้องเรียน/กล่าวโทษจากสำนักงานเลขานุการกรม ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ปลูกจิตสำนึก ค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม และสร้างวินัยแก่ทุกภาคส่วน

มาตรการและแนวทางของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

1. สร้างจิตสำนึกและส่งเสริมการเรียนรู้และปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรมในการปฏิบัติราชการ
2. ประชาสัมพันธ์เชิดชูความดี ความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติราชการ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 รวมพลังแผ่นดินป้องกันและปราบปรามการทุจริต

มาตรการและแนวทางของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

1. ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่าง ๆ เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของข้าราชการ

2. สร้างเครือข่าย...

2. สร้างเครือข่ายภาคประชาชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน และการประพฤติมิชอบของข้าราชการ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างความแข็งแกร่งแก่หน่วยงานต่อต้านการทุจริต

มาตรการและแนวทางของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

1. กำหนดมาตรการในการจัดการกรณีเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบหรือกรณีการร้องเรียน/กล่าวโทษ

2. ลดมูลเหตุของโอกาสที่จะเกิดความเสียหายและขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้

ยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างบุคลากรมืออาชีพป้องกันและปราบปรามการทุจริต

มาตรการและแนวทางของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

1. สร้างบุคลากรเพื่อพัฒนาสมรรถนะให้มีศักยภาพสูง

2. นำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ทางข้อมูลข่าวสารเพื่อลดการทุจริตและประพฤติ

มิชอบเป็นการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้กำหนดให้แผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี ประกอบด้วยโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับมาตรการ/แนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ช. จัดทำขึ้น โดยได้ศึกษาและวิเคราะห์ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี ดังกล่าวข้างต้น

.....

**การศึกษาวิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ
ในการปฏิบัติราชการของข้าราชการกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
เพื่อประกอบการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี
(ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555)**

.....

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ดำเนินการศึกษาวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการของข้าราชการในสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โดยนำข้อมูลการสอบสวนข้อเท็จจริงข้าราชการที่ถูกร้องเรียนผ่านระบบการรับฟังข้อร้องเรียนผ่านศูนย์ดำรงธรรม / ด่านดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ศูนย์ดำรงธรรมท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานนายกรัฐมนตรี (ศูนย์บริการประชาชน) สำนักงาน ป.ป.ช. จดหมายทางไปรษณีย์ และมาร้องเรียนด้วยตนเองที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โดยใช้ข้อมูลจากการรายงานของสำนักงานเลขาธิการกรม ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2549 -2551 มาศึกษาวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงดังกล่าวได้ดังนี้

ตารางที่ 1

ข้อมูลเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกร้องเรียน/กล่าวโทษ ที่ สล.รายงาน					
ประจำปี งบประมาณ	ประเภทข้าราชการที่ถูกร้องเรียน				รวม
	กลุ่มข้าราชการ สล. ปฏิบัติหน้าที่ที่ ส่วนกลาง (กลุ่มเป้าหมาย) (กลุ่มที่ 1)	กลุ่มข้าราชการ สล. ปฏิบัติ หน้าที่ที่ สล./ สล. (กลุ่มที่ 2)	กลุ่มผู้บริหาร องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น (กลุ่มที่ 3)	กลุ่มข้าราชการ/ พนักงานองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น (กลุ่มที่ 4)	
พ.ศ.2549	-	2 (1.52)	123 (93.89)	6 (4.58)	131 (42.12)
พ.ศ.2550	-	16 (25.39)	37 (58.73)	10 (15.87)	63 (20.25)
พ.ศ.2551	1 (1.23)	2 (2.46)	58 (71.60)	20 (24.69)	81 (26.04)
รวม	1 (0.36)	20 (7.27)	218 (79.27)	36 (13.09)	275

จากตาราง...

จากตารางที่ 1 จะเห็นได้ว่า ข้อมูลการร้องเรียน/กล่าวโทษในห้วงปี พ.ศ.2549-2551 ประกอบด้วยกลุ่มผู้ถูกร้องเรียน/กล่าวโทษ 4 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 เป็นกลุ่มข้าราชการกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นปฏิบัติหน้าที่ที่ส่วนกลาง (กลุ่มเป้าหมาย)

กลุ่มที่ 2 เป็นกลุ่มข้าราชการกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นที่ปฏิบัติหน้าที่ที่สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด/สำนักงานท้องถิ่นอำเภอ

กลุ่มที่ 3 และกลุ่มที่ 4 เป็นข้าราชการกลุ่มผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและกลุ่มข้าราชการ/พนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จากข้อมูลการร้องเรียน/กล่าวโทษในห้วงปี พ.ศ.2549-2551 ที่ได้ศึกษาวิเคราะห์ดังกล่าว จะเห็นได้ว่ากลุ่มผู้ถูกร้องเรียน/กล่าวโทษส่วนใหญ่เป็นข้าราชการ พนักงาน บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กลุ่มที่ 3 และกลุ่มที่ 4) มิใช่ข้าราชการพลเรือนสามัญจึงไม่ได้อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะต้องจัดทำตัวชี้วัดของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นที่จะดำเนินการ แต่เนื่องจากข้อมูลการร้องเรียน/กล่าวโทษของกลุ่มผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและกลุ่มข้าราชการ/พนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีจำนวนมาก และมีผลกระทบต่อ การปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวม จึงเห็นควรดำเนินการรวบรวมข้อมูลเป็นสถิติให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นแนวทางดำเนินการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตต่อไป เช่น สำนักกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เป็นต้น

ในขณะที่เดียวกันจะเห็นได้ว่ามีกลุ่มข้าราชการในสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ที่ถูกร้องเรียน/กล่าวโทษ รวมจำนวน 21 ราย ประกอบด้วย กลุ่มที่ 1 เป็นข้าราชการกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นปฏิบัติหน้าที่ที่ส่วนกลาง (กลุ่มเป้าหมาย) จำนวน 1 ราย และกลุ่มที่ 2 เป็นกลุ่มข้าราชการกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นที่ปฏิบัติหน้าที่ที่สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด/สำนักงานท้องถิ่นอำเภอ จำนวน 20 ราย ซึ่งเมื่อนำข้อมูลการถูกร้องเรียน/กล่าวโทษดังกล่าวมาพิจารณาถึงปัจจัยเสี่ยงที่อาจจะทำให้ข้าราชการในสังกัดซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายที่ปฏิบัติหน้าที่ราชการที่ส่วนกลาง จะเห็นได้ว่ามีจำนวนเพียง 1 ราย แต่อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล มีความครอบคลุมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของข้าราชการในสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ดังนั้น จึงได้นำข้อมูลการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีถูกร้องเรียน/กล่าวโทษ ปีงบประมาณ พ.ศ.2549 – 2551 จากกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 มาวิเคราะห์มูลเหตุของการร้องเรียนได้ดังนี้

1. ข้อมูลการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีข้าราชการถูกร้องเรียน/กล่าวโทษอันเนื่องมาจากการปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

จากข้อมูลการสอบสวนข้อเท็จจริงของข้าราชการที่ถูกร้องเรียน/กล่าวโทษ กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 จำนวน 21 ราย เป็นกลุ่มข้าราชการที่ถูกร้องเรียน/กล่าวโทษอันเนื่องมาจากการปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ จำนวน 5 ราย รายละเอียดดังนี้

ลำดับที่	ผู้ถูกร้องเรียน/ กล่าวโทษสังกัด	วันที่ถูกร้องเรียน	ประเด็นการร้องเรียน/กล่าวโทษ
1.	ข้าราชการในสังกัด สำนักงานส่งเสริมการ ปกครองท้องถิ่น จังหวัดหนองคาย	15 กุมภาพันธ์ 2549	ชะลอการเรียกบรรจุผู้ที่สอบขึ้นบัญชีได้ทำให้ เสียโอกาสในการเข้ารับราชการ
2.	ข้าราชการในสังกัด สำนักงานส่งเสริมการ ปกครองท้องถิ่น จังหวัดพิจิตร	2 กรกฎาคม 2550	รับสินบนในการสอบสวนทุจริต
3.	ข้าราชการในสังกัด สำนักงานส่งเสริมการ ปกครองท้องถิ่น จังหวัดมหาสารคาม	2 กรกฎาคม 2550	เรียกรับเงินในการบรรจุแต่งตั้ง โอนย้าย พนักงาน ลูกจ้าง อปท. ร่วมมือกับนายก อปท. กระทำผิดระเบียบราชการ อาทิ ระเบียบพัสดุ เมื่อมีการเบิกจ่ายเงิน โครงการต่าง ๆ นายก อปท. จะต้องนำเงินมาให้ เรียกรับเงินกรณีสอบ องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง ขณะดำรง ตำแหน่งสำนักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จังหวัดกาฬสินธุ์
4.	ข้าราชการในสังกัด สำนักงานส่งเสริมการ ปกครองท้องถิ่น จังหวัดพัทลุง	19 กรกฎาคม 2550	มีพฤติกรรมข่มขู่ ข้าราชการส่วนท้องถิ่นเพื่อ แสวงหาผลประโยชน์
5.	ข้าราชการในสังกัด สำนักงานส่งเสริมการ ปกครองท้องถิ่น จังหวัดแม่ฮ่องสอน	16 กรกฎาคม 2551	ร้องเรียนข้าราชการในสังกัดกรมส่งเสริมการ ปกครองท้องถิ่นปฏิบัติงานไม่มีประสิทธิภาพ ขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริง

2. ข้อมูล...

2. ข้อมูลการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีข้าราชการถูกร้องเรียน/กล่าวโทษอันเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม

จากข้อมูลการสอบสวนข้อเท็จจริงของข้าราชการที่ถูกร้องเรียน/กล่าวโทษ กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 จำนวน 21 ราย เป็นกลุ่มข้าราชการที่ถูกร้องเรียน/กล่าวโทษอันเนื่องมาจากการปฏิบัติไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม จำนวน 10 ราย รายละเอียดดังนี้

ลำดับที่	ผู้ถูกร้องเรียน/ กล่าวโทษสังกัด	วันที่ถูกร้องเรียน	ประเด็นการร้องเรียน/กล่าวโทษ
1.	ข้าราชการในสังกัด กรมส่งเสริมการ ปกครองท้องถิ่น	26 มีนาคม 2551	ผู้ร้องขอความเป็นธรรม กรณีข้าราชการกรม ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นประพฤติตนไม่ เหมาะสม มีความสัมพันธ์ฉันชู้สาว
2.	ข้าราชการในสังกัด สำนักงานส่งเสริมการ ปกครองท้องถิ่น จังหวัดฉะเชิงเทรา	15 พฤศจิกายน 2549	ผู้ได้บังคับบัญชาขอความเป็นธรรมในการ พิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน
3.	ผู้บริหารในสังกัดกรม ส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่น	21 พฤศจิกายน 2549	ผู้ได้บังคับบัญชาขอความเป็นธรรมในการสอบ นิติกรในระดับ ซี 8 โดยขอให้กรมส่งเสริมการ ปกครองท้องถิ่นพิจารณาตำแหน่งที่เหลือ โดย การสอบสัมภาษณ์
4.	เจ้าหน้าที่ในสังกัด สำนักงานส่งเสริมการ ปกครองท้องถิ่น จังหวัดศรีสะเกษ	20 ธันวาคม 2549	ผู้ช่วยท้องถิ่นอำเภอในจังหวัดศรีสะเกษมี พฤติกรรมไม่เหมาะสม สร้างความแตกแยกใน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
5.	ข้าราชการในสังกัด กรมส่งเสริมการ ปกครองท้องถิ่น	23 เมษายน 2550	ร้องเรียนการถูกปรับลดตำแหน่งจากสายบริหาร เป็นสายปฏิบัติใน อบจ. เนื่องจากการปฏิรูประบบ ราชการ
6.	ข้าราชการในสังกัด สำนักงานส่งเสริมการ ปกครองท้องถิ่น จังหวัดลพบุรี	23 เมษายน 2550	ร้องเรียนการแอบอ้างชื่อผู้ว่าราชการจังหวัด ลพบุรีและท้องถิ่นจังหวัดลพบุรีเพื่อเรียกรับ ประโยชน์ในการสอบแข่งขันในองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดลพบุรี

7. ข้าราชการ...

ลำดับที่	ผู้ถูกร้องเรียน/ กล่าวโทษสังกัด	วันที่ถูกร้องเรียน	ประเด็นการร้องเรียน/กล่าวโทษ
7.	ข้าราชการในสังกัด กรมส่งเสริมการ ปกครองท้องถิ่น	8 พฤษภาคม 2550	ร้องเรียนการเปิดรับสมัครสอบพนักงานส่วน ตำบลว่าไม่เป็นธรรมสำหรับผู้สอบภาค ก.
8.	ข้าราชการในสังกัด สำนักงานส่งเสริมการ ปกครองท้องถิ่น จังหวัดลพบุรี	2 กรกฎาคม 2550	สร้างจุดความรามเทพร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัด และบังคับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซื้อคน ละ 5 องค์ และใช้เงินของท้องถิ่นในการเดินทางไป สวิสเซอร์แลนด์และญี่ปุ่น
9.	ข้าราชการในสังกัด สำนักงานส่งเสริมการ ปกครองท้องถิ่น จังหวัดนครศรีธรรมราช	2 กรกฎาคม 2550	เรียกเงินงบประมาณขององค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นในการจัดแข่งขันชมมวยชิงแชมป์โลก องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นละ 150,000 บาท จำนวน 4 แห่ง รวม 600,000 บาท
10.	ข้าราชการในสังกัด สำนักงานท้องถิ่น อำเภอในจังหวัด เชียงราย	25 ธันวาคม 2550	ร้องเรียนพฤติกรรมพนักงานและข้าราชการ ส่วนท้องถิ่น

**3. ข้อมูลการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีข้าราชการถูกร้องเรียน/กล่าวโทษอันเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลัก
ธรรมาภิบาล**

จากข้อมูลการสอบสวนข้อเท็จจริงของข้าราชการที่ถูกร้องเรียน/กล่าวโทษ กลุ่มที่ 1 และกลุ่ม
ที่ 2 จำนวน 21 ราย เป็นกลุ่มข้าราชการที่ถูกร้องเรียน/กล่าวโทษอันเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่โดยการขาด
การคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล จำนวน 6 ราย
รายละเอียดดังนี้

ลำดับที่	ผู้ถูกร้องเรียน/ กล่าวโทษสังกัด	วันที่ถูกร้องเรียน	ประเด็นการร้องเรียน/กล่าวโทษ
1.	ข้าราชการในสังกัด สำนักงานส่งเสริม การปกครองท้องถิ่น จังหวัดเพชรบูรณ์	15 พฤษภาคม 2549	ขอให้ตรวจสอบการร้ายวผิดปกติของ ข้าราชการสำนักงานส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่นจังหวัดเพชรบูรณ์ที่ปฏิบัติงานระหว่าง มีการสอบแข่งขันขององค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น

2. ข้าราชการ...

ลำดับที่	ผู้ถูกร้องเรียน/ กล่าวโทษสังกัด	วันที่ถูกร้องเรียน	ประเด็นการร้องเรียน/กล่าวโทษ
2.	ข้าราชการในสังกัด สำนักงานส่งเสริม การปกครองท้องถิ่น จังหวัดลพบุรี	21 พฤศจิกายน 2549	ข้าราชการสำนักงานส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่นจังหวัดลพบุรีได้รับความเดือดร้อนจาก การกระทำของผู้บริหารในสำนักงานส่งเสริม การปกครองท้องถิ่นเรียกชื่อผลประโยชน์จาก การบรรจุแต่งตั้งพนักงานท้องถิ่น เรียกเก็บ ผลประโยชน์ (โบนัส) จากองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น และจัดทัวร์ข้ามชาติที่มีค่าใช้จ่ายเกิน จริง
3.	ข้าราชการสำนักงาน ท้องถิ่นอำเภอในสังกัด สำนักงานส่งเสริม การปกครองท้องถิ่น จังหวัดกาญจนบุรี	21 พฤศจิกายน 2549	ร้องเรียนข้าราชการสำนักงานส่งเสริมการ ปกครองท้องถิ่นอำเภอในสังกัดสำนักงาน ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี โดยสร้างความแตกแยกให้กับองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะองค์การบริหารส่วน ตำบลและเทศบาล โดยยุยงให้บรรดาฝ่ายสภา ฝ่ายบริหาร และข้าราชการแตกแยกกันและ แทรกตัวเข้ามาเรียกประโยชน์
4.	ข้าราชการในสังกัด สำนักงานส่งเสริม การปกครองท้องถิ่น จังหวัดนนทบุรี	2 กรกฎาคม 2550	เรียกชื่อผลประโยชน์ ซึ่งงบประมาณในการดู งานต่างประเทศเป็นจำนวนมาก
5.	ข้าราชการสำนักงาน ท้องถิ่นอำเภอในสังกัด สำนักงานส่งเสริม การปกครองท้องถิ่น จังหวัดอุบลราชธานี	2 กรกฎาคม 2550	เอื้ออำนวยประโยชน์แก่ผู้รับจ้างในการสอบ ราคาจ้าง และปิดบังข้อมูลข่าวสารการสอบราคา จ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
6.	ข้าราชการในสังกัด สำนักงานส่งเสริม การปกครองท้องถิ่น จังหวัดมหาสารคาม	10 กรกฎาคม 2550	ใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ในทางมิ ชอบ โดยเรียกเงินในการบรรจุแต่งตั้งทำงาน ในองค์การบริหารส่วนตำบล

จากข้อมูล...

จากข้อมูลการสอบสวนข้อเท็จจริงของข้าราชการที่ถูกร้องเรียน/กล่าวโทษตามมูลเหตุของการร้องเรียน/กล่าวโทษข้างต้น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจึงได้นำมาวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้ข้าราชการมีการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการ รวมทั้งกำหนดมาตรการเพื่อลดปัจจัยเสี่ยงดังกล่าวได้ดังนี้

ลักษณะของการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	ปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้ข้าราชการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	มาตรการ/แนวทางเพื่อป้องกัน/ลดปัจจัยเสี่ยง
1) การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ	ข้าราชการใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ	ลดมูลเหตุของโอกาสที่จะเกิดความเสียหายและขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้
2) การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรมความมีจริยธรรม	ข้าราชการมีพฤติกรรมประพฤติน่าไม่เหมาะสม	สร้างจิตสำนึกและส่งเสริมการเรียนรู้และปฏิบัติตามหลักคุณธรรมจริยธรรมในการปฏิบัติราชการ
3) การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล	ข้าราชการปฏิบัติหน้าที่มิชอบด้วยกฎหมาย	กำหนดมาตรการในการจัดการกรณีเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบหรือกรณีการร้องเรียน/กล่าวโทษ

รายงานการศึกษาและวิเคราะห์ผลดำเนินการ
ตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551

.....

จากการที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้จัดทำแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 โดยกำหนดโครงการ / กิจกรรมของแผนปฏิบัติการฯ เพื่อส่งเสริม สนับสนุนคุณธรรม จริยธรรม และป้องกันการประพฤติมิชอบและทุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการในสังกัด จำนวน 15 โครงการ นั้น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้ดำเนินการตามโครงการ / กิจกรรมที่กำหนดในแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ครบทั้ง 15 โครงการ/กิจกรรมแล้ว

เพื่อให้ผลการดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการกำหนดมาตรการและแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ดังนั้น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจึงได้นำผลการดำเนินการตามโครงการ / กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ได้ดำเนินการแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ.2551 มาศึกษาและวิเคราะห์ถึงเป้าประสงค์ ผลลัพธ์ที่เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ในการดำเนินการ ปัจจัยแห่งความสำเร็จ ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินการ และแนวโน้มในการนำไปขยายผลดำเนินการให้มีความเชื่อมโยงและต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 โดยสามารถสรุปผลการศึกษาวิเคราะห์เป็นรายโครงการ/กิจกรรมได้ดังนี้

1. โครงการ...

ลำดับ ที่	โครงการ / กิจกรรม	เป้าประสงค์ของ โครงการ/กิจกรรม	ผลลัพธ์การดำเนินการ	ปัจจัยแห่งความสำเร็จ	ปัญหา อุปสรรค	แนวโน้มการขยายผล ในอนาคต
1.	โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้าง กรมส่งเสริมการ ปกครองท้องถิ่น (ส่วนกลาง) ประจำปี พ.ศ.2551	ส่งเสริมให้ข้าราชการตระหนักถึงการนำ หลักธรรมะ คุณธรรม จริยธรรม มาใช้ ในการประพฤติปฏิบัติตนทั้งในชีวิต การทำงานและชีวิตส่วนตัว โดยเชิญชวน ให้ข้าราชการในส่วนกลางร่วมรับฟังการ บรรยายธรรมที่กรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่นกำหนด จำนวน 2 ครั้ง	มีข้าราชการเข้าร่วมโครงการ บรรยายธรรมทั้ง 2 ครั้ง รวม จำนวน 310 คน คิดเป็นร้อยละ 58 ของข้าราชการในส่วนกลาง ทั้งหมด	-มีการประชาสัมพันธ์ให้ ข้าราชการทราบอย่างต่อเนื่อง และหลากหลายช่องทาง เช่น ทางหนังสือเวียน ป้ายโปสเตอร์ เป็นต้น -ผู้บริหารให้ความสำคัญกับ โครงการดังกล่าว	ไม่มี	-ควรกำหนดให้มีโครงการ ลักษณะเช่นนี้ในปี ประมาณ พ.ศ.2552-2555 -ควรกำหนดวิธีการ ติดตามประเมินผล ผู้ที่เข้าร่วม โครงการ อย่างเป็นทางการและ ชัดเจน
2.	โครงการประกวดคำขวัญเกี่ยวกับ การส่งเสริมธรรมาภิบาลในการ ปฏิบัติราชการของข้าราชการ พนักงานและลูกจ้างของกรม ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551	เป็นการปลูกจิตสำนึกและกระตุ้นให้ ข้าราชการ พนักงานและลูกจ้างของ สด. รวมถึงข้าราชการและพนักงานของ อปท. ได้ตระหนักถึงหลักศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในการปฏิบัติ ราชการ โดยมีผู้ส่งคำขวัญฯ จำนวน 353 ราย	มีข้าราชการ พนักงานและลูกจ้าง สด. รวมถึงข้าราชการ พนักงาน ของ อปท. ส่งคำขวัญเข้าประกวด รวม 353 ราย รางวัลชนะเลิศ นางสุภาภรณ์ บึงไกร รองชนะเลิศ อันดับ 1 นายประกาศ ประทุมมา รองชนะเลิศอันดับ 2 น.ส.ศุภารัตน์ รองเมือง	-มีการประชาสัมพันธ์ให้ ข้าราชการทราบอย่างต่อเนื่อง และหลากหลายช่องทาง เช่น ทางหนังสือเวียน ป้ายโปสเตอร์ เว็บไซต์ สด. เป็นต้น -ผู้บริหารให้ความสำคัญกับ โครงการดังกล่าว	ไม่มี	-ควรกำหนดให้มีโครงการ ลักษณะเช่นนี้ใน ปีงบประมาณ พ.ศ.2553

3. โครงการ...

ลำดับ ที่	โครงการ / กิจกรรม	เป้าประสงค์ของ โครงการ/กิจกรรม	ผลลัพธ์การดำเนินการ	ปัจจัยแห่งความสำเร็จ	ปัญหา อุปสรรค	แนวโน้มการขยายผล ในอนาคต
3.	โครงการรณรงค์เผยแพร่/ให้ความรู้แก่นุคลากรของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาชนทั่วไปให้มีความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมาภิบาล (Good Governance)	เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ ให้นุคลากรของ สด. อปท. และภาคประชาชน มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) โดยรวบรวมข้อมูลและเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของ สด.	บุคลากรของ สด. อปท. และภาคประชาชนทั่วไป มีความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาล (Good Governance)	มีการประชาสัมพันธ์ทางเว็บไซต์ สด. ให้ข้าราชการทราบอย่างต่อเนื่อง	ไม่มี	มีเปลี่ยนแปลงหัวข้อการเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ ตั้งแต่ปี พ.ศ.2552-2555
4.	โครงการเรียนรู้ตามรอยเบื้องพระยุคลบาทตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงว่าด้วยการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมของข้าราชการบรรจุใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551	เพื่อเพิ่มพูนความรู้ให้ข้าราชการที่บรรจุใหม่ของ สด. มีความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และนำมาปรับใช้กับการปฏิบัติหน้าที่ให้แก่ส่วนราชการ โดยศึกษาดูงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ “ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง”	มีข้าราชการบรรจุใหม่ (ปีงบประมาณ 2549 – 2550) จำนวน 95 คน โดยศึกษาดูงานโครงการส่วนพระองค์ พระราชวังสวนจิตรลดา พระราชวังสนามจันทร์ อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม	-เป็นการบูรณาการร่วมกับโครงการพัฒนาและติดตามผลการปฏิบัติงานของข้าราชการบรรจุใหม่ และข้าราชการที่รับโอนมาสังกัด สด. ซึ่งดำเนินการโดย ฝ.บค. กจ. มีอยู่แล้ว	ไม่มี	-ควรกำหนดให้มีโครงการลักษณะเช่นนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 -ควรมีการติดตามผลการศึกษาดูงานกลุ่มเป้าหมาย

5. กิจกรรม...

ลำดับ ที่	โครงการ / กิจกรรม	เป้าประสงค์ของ โครงการ/กิจกรรม	ผลลัพธ์การดำเนินการ	ปัจจัยแห่งความสำเร็จ	ปัญหา อุปสรรค	แนวโน้มการขยายผล ในอนาคต
5.	กิจกรรมในการเสริมสร้าง จริยธรรมและคุณธรรมให้แก่ ข้าราชการ พนักงานและลูกจ้าง โดยการถวายเทียนพรรษาเนื่อง ในวันเข้าพรรษา ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2551	เป็นการสืบสานประเพณี วัฒนธรรม ที่ดี งามและจรรโลงพระพุทธศาสนาให้ เจริญรุ่งเรือง ตลอดจนได้เสริมสร้าง คุณธรรม จริยธรรม และปลูกจิตสำนึกที่ดี งามให้แก่ข้าราชการ พนักงานและลูกจ้าง สท. (ส่วนกลาง) ได้เป็นอย่างดีระดับหนึ่ง ในการปรับใช้กับการทำงานราชการ	เมื่อวันจันทร์ที่ 14 กรกฎาคม 2551 ณ ศาลาการเปรียญวัด ราชาธิวาส เวลา 09.00 – 11.00 น. ข้าราชการ พนักงานและลูกจ้าง สท.(ส่วนกลาง) ให้ความร่วมมือ ด้วยจิตศรัทธาในพระพุทธศาสนา ในการเข้าร่วมกิจกรรมถวายเทียน พรรษาโดยพร้อมเพรียงกัน	มีการประชาสัมพันธ์ทางแจ้ง เวียนสำนัก/กอง สท. ให้ ข้าราชการทราบอย่างต่อเนื่อง	ไม่มี	-ควรกำหนดให้มีโครงการ ลักษณะเช่นนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2553-2555
6.	โครงการคัดเลือกหน่วยงานของ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (ส่วนกลาง) ที่มีผลการปฏิบัติงาน เป็นแบบอย่างเรื่องความซื่อสัตย์ สุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551	เพื่อให้หน่วยงานในระดับสำนัก/กองสังกัด ส่วนกลางถือปฏิบัติตามระเบียบ กฎหมายที่ เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ ได้มีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ และได้รับการคัดเลือกเป็น แบบอย่างที่ดีในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต	มีหน่วยงานในสังกัด สท. (ส่วนกลาง) จำนวน 10 สำนัก 7 กองมีการประเมินผลการปฏิบัติ ราชการผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ หน่วยงานที่ได้รับรางวัลชนะเลิศ คือ สน.พส. รองชนะเลิศอันดับ 1 คือ นกต. รองชนะเลิศอันดับ 2 คือ ก.พ.ร.สท. ชมเชย 2 รางวัล สน.มท. และ สน.ปส.	-แต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือก หน่วยงานฯ -ประชาสัมพันธ์ให้ทุกสำนัก/กอง ทราบ และเตรียมรับการตรวจ -ประกาศสำนัก/กองที่ได้รับ รางวัล -มอบรางวัลสำนัก/กองที่ได้รับ รางวัล	ไม่มี	-

7. โครงการ...

ลำดับ ที่	โครงการ / กิจกรรม	เป้าประสงค์ของ โครงการ/กิจกรรม	ผลลัพธ์การดำเนินการ	ปัจจัยแห่งความสำเร็จ	ปัญหา อุปสรรค	แนวโน้มการขยายผล ในอนาคต
7.	โครงการตรวจสอบภายใน หน่วยงานสังกัด สด. (ส่วนกลาง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551	หน่วยงานทั้ง 16 หน่วยงานที่เข้ารับการ ตรวจทั้งหมดมีความตื่นตัวต่อการเข้ารับ การตรวจสอบภายในของแต่ละหน่วยงาน บุคลากรที่รับผิดชอบได้ปฏิบัติตาม คำแนะนำของเจ้าหน้าที่ของหน่วย ตรวจสอบภายใน	-มีระบบการควบคุมภายในที่ ถูกต้องและแก้ไขข้อบกพร่องที่ ตรวจพบในปีงบประมาณที่ผ่านมา มานำมาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น -การตรวจสอบเป็นไปด้วยความ เรียบร้อย	หน่วยงานในสังกัด สด. (ส่วนกลาง) มีมาตรการควบคุม ระบบการควบคุมภายในถูกต้อง ตามระบบการควบคุมภายในที่ กำหนด เป็นการป้องกันการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ	ไม่มี	-ควรกำหนดให้มีโครงการ ลักษณะเช่นนี้ในปีงบ ประมาณ พ.ศ.2552-2555
8.	โครงการป้องกันการทุจริตและ ประพฤติมิชอบของสำนัก / กอง ในสังกัด สด. ส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 มีสำนัก/กอง ที่จัดทำโครงการฯ จำนวน 8 หน่วยงาน รวม 10 โครงการย่อย 1. สำนักพัฒนาและส่งเสริมการ บริหารงานท้องถิ่น (นโยบายและ แผน)	ไม่มีความเสี่ยง	ไม่มีความเสี่ยง	ไม่มีความเสี่ยง	-	-

(8 ต่อ)...

ลำดับ ที่	โครงการ / กิจกรรม	เป้าประสงค์ของ โครงการ/กิจกรรม	ผลลัพธ์การดำเนินการ	ปัจจัยแห่งความสำเร็จ	ปัญหา อุปสรรค	แนวโน้มการขยายผล ในอนาคต
(8 ต่อ)	2. สถาบันพัฒนาบุคลากรท้องถิ่น : โครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ด้านการเงินและบัญชี	-เพื่อลดความเสี่ยงจากรับ-ฝากเงินลงทะเบียนที่มีเป็นจำนวนมาก -เพื่อให้การบริหารจัดการด้านการเงินและบัญชีของ สพบ. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ถูกต้อง รวดเร็ว โปร่งใส และตรวจสอบได้	-ลดความเสี่ยงในด้านการเงินและบัญชี -ทำให้การบริหารจัดการด้านการเงินและบัญชีของ สพบ. มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ถูกต้อง รวดเร็ว โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้	เป็นมาตรการควบคุมการใช้ดุลพินิจเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบด้านการเงินและบัญชีในการจัดเก็บค่าใช้จ่ายจากผู้เข้ารับการอบรมในแต่ละโครงการของ สพบ.	ในปัจจุบันกรอบอัตรากำลังบุคลากรของ สพบ. ยังไม่มีตำแหน่งเจ้าหน้าที่ด้านการเงินและบัญชีในการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีโดยตรง	-
	3. สำนักพัฒนาระบบรูปแบบและโครงสร้าง : โครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ด้านการจัดสรรเงินอุดหนุนค่ากระแสไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551	-เพื่อลดความเสี่ยงในการกระทำทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและผู้รับบริการ (อปท.) -เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาสามารถตรวจสอบและควบคุมความเสี่ยงในทุกขั้นตอนก่อนการดำเนินการและภายหลังการดำเนินการจัดสรรเงินอุดหนุน -เพื่อให้จัดสรรเงินอุดหนุนค่ากระแสไฟฟ้ามีความถูกต้อง เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เกิดปัญหาการร้องเรียนและความเสียหายแก่ทางราชการ	-เชิงปริมาณ : อปท. ที่มีสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้า จำนวน 2,214 แห่ง ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนค่ากระแสไฟฟ้าอย่างทั่วถึง -เชิงคุณภาพ : การจัดสรรเงินอุดหนุนค่ากระแสไฟฟ้าถูกต้องตามข้อเท็จจริง เป็นธรรม โปร่งใส และตรวจสอบได้	เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติและผู้บังคับบัญชา มีการติดตามผลการดำเนินการและเสนอแนะการปฏิบัติงานด้านการจัดสรรเงินอุดหนุนอย่างใกล้ชิด	ไม่มี	-

(8 ต่อ)...

ลำดับ ที่	โครงการ / กิจกรรม	เป้าประสงค์ของ โครงการ/กิจกรรม	ผลลัพธ์การดำเนินการ	ปัจจัยแห่งความสำเร็จ	ปัญหา อุปสรรค	แนวโน้มการขยายผล ในอนาคต
(8 ต่อ)	4. กองคลัง : โครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัสดุ	เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้านพัสดุ และลดการเสี่ยงปัญหาเรื่องร้องเรียน และพร้อมที่จะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าตรวจสอบได้ตลอดเวลา	-ฝึกอบรมหรือให้คำแนะนำแก่เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้านพัสดุในเรื่องปลูกจิตสำนึกให้รู้จักผิดชอบชั่วดี และผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคต กำหนดบทลงโทษที่เข้มแข็งและจริงจัง กำหนดการตรวจสอบและติดตามผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่อย่างเคร่งครัด	เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติและผู้บังคับบัญชา มีการติดตามผลการดำเนินการและเสนอแนะการปฏิบัติงานด้านพัสดุอย่างใกล้ชิด	ไม่มี	-
	5. กองคลัง : โครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ด้านการเงิน	เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามนโยบาย กฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับของทางราชการ และให้การเบิกจ่ายเงินเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และการควบคุมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และถูกต้องตามระเบียบ	มีการแต่งตั้งกรรมการเก็บรักษาเงิน กรรมการรับ-ส่งเงิน การกำหนดเวลาในการรับ-ส่งเงิน การรายงานเงินสดคงเหลือประจำวัน และจัดอบรมให้เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ในระเบียบ ข้อปฏิบัติ และสร้างจิตสำนึก เพื่อป้องกันข้อผิดพลาด การรั่วไหล หรือไม่ปฏิบัติตามระเบียบ	เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติและผู้บังคับบัญชา มีการติดตามผลการดำเนินการและเสนอแนะการปฏิบัติงานด้านการเงินอย่างใกล้ชิด	ไม่มี	-

(8 ต่อ)...

ลำดับ ที่	โครงการ / กิจกรรม	เป้าประสงค์ของ โครงการ/กิจกรรม	ผลลัพธ์การดำเนินการ	ปัจจัยแห่งความสำเร็จ	ปัญหา อุปสรรค	แนวโน้มการขยาย ผลในอนาคต
(8 ต่อ)	6. กองคลัง : โครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ด้านการรับ-จ่ายเงิน	เพื่อเป็นการตรวจสอบความถูกต้องในการดำเนินการรับ-จ่ายเงิน รวมทั้งเป็นการป้องกันมิให้เกิดการทุจริต	เป็นโครงการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 มีการบันทึกบัญชีตามระบบเกณฑ์คงค้าง และระบบ GFMS โดยเป็นผลให้ลดความผิดพลาดในการบันทึกบัญชีรับ-จ่ายเงินประจำวันถูกต้องตรงกับหลักฐานการรับ-จ่ายเงินของฝ่ายการเงิน และสามารถพิสูจน์ยอดเงินสดและเงินฝากธนาคารทุกสิ้นวันและทุกสิ้นเดือนให้ถูกต้อง	เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติและผู้บังคับบัญชา มีการติดตามผลการดำเนินการและเสนอแนะการปฏิบัติงานด้านการรับ-จ่ายเงินอย่างใกล้ชิด	ไม่มี	-
	7. สำนักบริหารการคลังท้องถิ่น : โครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบด้านการใช้ดุลพินิจวินิจฉัยเพื่อจัดสรรเงินรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551	เพื่อจัดหาหรือรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ในการคำนวณจัดสรรเงินภาษีให้แก่อปท. ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของประกาศคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. กำหนด อย่างถูกต้องและครบถ้วน และตามกำหนดเวลาไม่กระทบต่อการบริหารงบประมาณ	โครงการที่ต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ.2550 โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2551 สก. ได้จัดสรรเงินให้แก่ อปท. จำนวน 7,853 แห่ง ได้แก่ อบจ. เทศบาล อบต. เมืองพัทยา และ กทม. ได้รับการจัดสรรเงินครบถ้วนและถูกต้องตามประกาศคณะกรรมการกระจายอำนาจฯ และสามารถจัดสรรได้ทันในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 แล้ว รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 130,957,380,000 บาท	เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติและผู้บังคับบัญชา มีการติดตามผลการดำเนินการและเสนอแนะการปฏิบัติงานด้านการจัดสรรเงินรายได้ให้แก่ อปท. อย่างใกล้ชิด	ไม่มี	-

(8 ต่อ)...

ลำดับ ที่	โครงการ / กิจกรรม	เป้าประสงค์ของ โครงการ/กิจกรรม	ผลลัพธ์การดำเนินการ	ปัจจัยแห่งความสำเร็จ	ปัญหา อุปสรรค	แนวโน้มการขยาย ผลในอนาคต
(8 ต่อ)	8. สำนักประสานและพัฒนากิจการศึกษาท้องถิ่น : โครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบด้านการจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจด้านการศึกษาให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551	-เพื่อให้การจัดสรรงบประมาณเป็นไปด้วยความถูกต้องเป็นรูปธรรมตรวจสอบได้ -เพื่อให้การคัดเลือกโรงเรียนที่จะจัดสรรงบประมาณเป็นไปด้วยความยุติธรรม -เพื่อให้ อปท./โรงเรียน สามารถซื้อวัสดุอุปกรณ์การเรียนเป็นไปตามการที่กำหนด -เพื่อให้โรงเรียนที่ได้รับงบประมาณดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามระเบียบที่กำหนด	-แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการพิจารณาคัดเลือกโรงเรียนและศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัด อปท. ที่ขอรับการสนับสนุนงบประมาณ -คณะกรรมการตั้งเกณฑ์ในการคัดเลือก -ประกาศผลการพิจารณาคัดเลือกผ่านทางจังหวัดและเว็บไซต์ของ สด. -ให้จังหวัดแต่งตั้งคณะกรรมการ ติดตามการจัดซื้อจัดจ้างของ อปท. -รายงานผลการดำเนินงานให้ สด.ทราบ	เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติและผู้บังคับบัญชามีการติดตามผลการดำเนินการและเสนอแนะการปฏิบัติงานด้านการจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจด้านการศึกษาให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างใกล้ชิด	ไม่มี	-
	9. สำนักมาตรฐานการบริหารงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น : โครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบด้านการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดีประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551	-เพื่อคัดเลือก อปท.ที่มีการบริหารจัดการที่ดีเข้ารับรางวัลเพื่อยกย่อง เชิดชูเกียรติ และเป็นแบบอย่างแก่ อปท. อื่นๆ -อปท.ติดตามประเมินคุณภาพการบริหารจัดการที่ดีให้มีความโปร่งใสเป็นธรรม	โครงการที่ต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ.2550 โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 สด. ได้ดำเนินการคัดเลือก อปท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดี จำนวน 201 แห่ง แบ่งเป็น อปท. ที่ได้รับรางวัลการบริหารจัดการที่ดี 3 ปีติดต่อกัน 1 แห่ง อบจ. 4 แห่ง เทศบาล 34 แห่ง และ อบต. 162 แห่ง ซึ่งได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์การคัดเลือก อปท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดี ปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ตามที่คณะกรรมการกระจายอำนาจกำหนดไว้ครบถ้วนทุกประการ	เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติและผู้บังคับบัญชามีการติดตามผลการดำเนินการและเสนอแนะการปฏิบัติงานด้านการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดีอย่างใกล้ชิด	ไม่มี	-

ลำดับ ที่	โครงการ / กิจกรรม	เป้าประสงค์ของ โครงการ/กิจกรรม	ผลลัพธ์การดำเนินการ	ปัจจัยแห่งความสำเร็จ	ปัญหา อุปสรรค	แนวโน้มการขยาย ผลในอนาคต
(8 ต่อ)	10. สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น : โครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบด้านการตอบข้อหารือ และข้อร้องเรียนเกี่ยวกับบริหารงานบุคคลของ อปท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551	-เพื่อให้การตอบข้อหารือด้านการบริหารงานบุคคล และข้อร้องเรียนต่างๆ ของ อปท. แล้วเสร็จโดยเร็วและไม่ตกค้าง -เพื่อไม่ให้เกิดความเสียหายแก่ อปท.	โครงการที่ต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ.2550 โดยมีหนังสือหารือและ ข้อร้องเรียนตั้งแต่เดือน ต.ค. 2550 ถึง เดือน เม.ย. 2551 จำนวน 276 เรื่อง และมีการดำเนินการตอบข้อหารือและข้อร้องเรียนไปแล้วจำนวน 195 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 71 ของเรื่องทั้งหมด จึงเป็นการตอบข้อหารือด้านการบริหารงานบุคคล และข้อร้องเรียนต่างๆ ได้แล้วเสร็จโดยเร็วและไม่ตกค้าง	เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติและผู้บังคับบัญชา มีการติดตามผลการดำเนินการและเสนอแนะการปฏิบัติงานด้านการตอบข้อหารือและข้อร้องเรียนเกี่ยวกับบริหารงานบุคคลของ อปท. อย่างใกล้ชิด	ไม่มี	-
	11. กองการเจ้าหน้าที่ : โครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบด้านการจัดเก็บข้อมูลการลงทะเบียนคำร้องผู้ขอย้าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551	-เพื่อลดกระทบของความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน ที่ผู้รับบริการอาจเข้าใจได้ว่าเป็นการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน -เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาสามารถควบคุมผลกระทบของความเสี่ยงในการปฏิบัติภารกิจในการจัดทำคำสั่งแต่งตั้ง(ย้าย) ของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานที่อาจเกิดขึ้นได้ -เพื่อให้ เกิดความเป็นธรรม โปร่งใส และเกิดสัมฤทธิ์ผลการผู้รับบริการ โดยไม่ก่อให้เกิดการร้องเรียนและปัญหาอุปสรรคต่างๆ	มีการจัดทำระบบและรูปแบบการจัดเก็บเพื่อให้ครอบคลุมคำร้องขอย้ายไว้เป็นการเฉพาะ โดยมีการลงทะเบียนรับและเข้าระบบการจัดเก็บทางระบบคอมพิวเตอร์ เพื่อสะดวกในการพิจารณาจัดทำคำสั่งแต่งตั้ง (ย้าย) ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติสามารถดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของผู้รับบริการ โดยไม่มีการสูญหายของเอกสารและตรวจสอบได้	เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติและผู้บังคับบัญชา มีการติดตามผลการดำเนินการและเสนอแนะการปฏิบัติงานด้านการจัดเก็บข้อมูลการลงทะเบียนคำร้องผู้ขอย้ายอย่างใกล้ชิด	ไม่มี	-

ลำดับ ที่	โครงการ / กิจกรรม	เป้าประสงค์ของ โครงการ/กิจกรรม	ผลลัพธ์การดำเนินการ	ปัจจัยแห่งความสำเร็จ	ปัญหา อุปสรรค	แนวโน้มการขยายผล ในอนาคต
9.	โครงการสร้างเครือข่ายภาคประชาชน / องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยให้ความรู้ ความเข้าใจในการสร้างทัศนคติที่ดีต่อการเป็นผู้สอดส่อง แจ้งเบาะแส เฝ้าระวังการทุจริตและประพฤติมิชอบของข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้างของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	ประชาสัมพันธ์ให้เครือข่ายภาคประชาชน และ อปท. ได้มีส่วนร่วมในการสอดส่อง แจ้งเบาะแส เฝ้าระวังและมีความรู้ ความเข้าใจในช่องทางและวิธีการเขียนคำร้องเรียน/ร้องทุกข์ เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของข้าราชการในสังกัด สถ. ต่อเนื่องจากปีงบประมาณที่ผ่านมา	เป็นโครงการที่ได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ.2549 และ2550 ติดตามสมาชิกเก่าและรับสมัครสมาชิกใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ.2551 จำนวน 369 เครือข่าย จากผู้ที่เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรต่าง ๆ ณ สถาบันพัฒนาบุคลากรท้องถิ่น (คลอง 1 และ 6) และทาง Internet ของ สถ. (ศูนย์ประสานราชการ ใสสะอาด) และส่งแบบสอบถามไปทางไปรษณีย์ยังสมาชิก โดยสมาชิกแจ้งกลับมาพร้อมความเห็นเป็นข้อมูล และรวบรวมเป็นข้อมูล	ได้รับความร่วมมือจากผู้บริหารท้องถิ่นและพนักงานส่วนท้องถิ่นเป็นอย่างดี และประชาชนทั่วไปที่สนใจสมัครเป็นสมาชิกเครือข่ายผ่านทางระบบ Internet ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (ศูนย์ประสานราชการ ใสสะอาด) จำนวนหนึ่ง	ไม่มี	-ควรกำหนดให้มีโครงการลักษณะเช่นนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555 -มีการติดตามผลอย่างต่อเนื่อง

10. โครงการ...

ลำดับ ที่	โครงการ / กิจกรรม	เป้าประสงค์ของ โครงการ/กิจกรรม	ผลลัพธ์การดำเนินการ	ปัจจัยแห่งความสำเร็จ	ปัญหา อุปสรรค	แนวโน้มการขยายผล ในอนาคต
10.	โครงการรณรงค์เพื่อกระตุ้นให้ภาคประชาชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมกันสอดส่อง แจ้งเบาะแส เฝ้าระวัง และการเขียนคำร้องเรียน / ร้องทุกข์ และทราบช่องทางการร้องเรียน / กล่าวโทษ โดยการจัดพิมพ์โปสเตอร์และแผ่นพับเพื่อประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่เครือข่ายภาคประชาชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551	เป็นการประชาสัมพันธ์ให้เครือข่ายภาคประชาชนและ อปท. ได้มีส่วนร่วมในการสอดส่อง แจ้งเบาะแส เฝ้าระวังและมีความรู้ความเข้าใจ ในช่องทางและวิธีการเขียนคำร้องเรียน/ร้องทุกข์ เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของข้าราชการในสังกัด สต. ต่อเนื่องจากปีงบประมาณที่ผ่านมา	เป็นโครงการที่ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 จัดพิมพ์โปสเตอร์จำนวน 2,000 แผ่น และแผ่นพับจำนวน 10,000 แผ่น และจัดส่งให้ สตจ. ทุกจังหวัดมอบให้แก่ อปท. ในเขตพื้นที่เพื่อแจกจ่ายและปิดเผยแพร่งานประชาสัมพันธ์ ณ ศูนย์รวมข้อมูลข่าวสารการจัดซื้อหรือจัดจ้างของ อบต. ระดับอำเภอทุกแห่ง อบจ. เทศบาล และศาลากลางจังหวัดทุกจังหวัด รวมถึงมอบให้หน่วยงานต่างๆ ในระดับกรมในสังกัด มท.	-เครือข่ายภาคประชาชน/ อปท. และภาคประชาชนทั่วไป มีความรู้ความเข้าใจ ในช่องทางและวิธีการเขียนคำร้องเรียน/ร้องทุกข์ -รวบรวมเป็นสถิติและส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป	ไม่มี	-ควรกำหนดให้มีโครงการลักษณะเช่นนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555

11. โครงการ...

ลำดับ ที่	โครงการ / กิจกรรม	เป้าประสงค์ของ โครงการ/กิจกรรม	ผลลัพธ์การดำเนินการ	ปัจจัยแห่งความสำเร็จ	ปัญหา อุปสรรค	แนวโน้มการขยาย ผลในอนาคต
11.	โครงการจัดทำคู่มือการดำเนินการ และแนวทางลงโทษทางวินัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551	เพื่อมุ่งหมายให้ข้าราชการ สด. ได้ทราบ และเข้าใจถึงข้อกำหนดวินัยข้าราชการ พลเรือนสามัญ ตาม พ.ร.บ.ระเบียบ ข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2551 และระเบียบ กฏ ก.พ. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นแนวทางใน การดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ปฏิบัติงานถือ ปฏิบัติตามระเบียบ กฎหมายได้อย่างถูกต้อง	-รวบรวมข้อมูล พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ.2551 และระเบียบกฏ ก.พ. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นแนวทางในการ ดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ปฏิบัติงานถือ ปฏิบัติตามระเบียบ กฎหมายได้อย่างถูกต้อง -จัดพิมพ์หนังสือจำนวน 275 เล่มและแผ่น CDจำนวน 275 แผ่น จัดส่งสำนัก/กอง จำนวน 17 หน่วยงาน สดจ. 75 จังหวัด และ หน่วยงานในสังกัด มท.	ทำให้ข้าราชการที่ศึกษาค้นคว้า ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการและ แนวทางการลงโทษทางวินัย สามารถได้รับความรู้เกี่ยวกับ วินัยได้อย่างถูกต้องต้องแท้ และ นำไปปรับใช้กับการปฏิบัติงาน ได้เป็นอย่างดี	ไม่มี	-
12.	โครงการนำระบบสารสนเทศมา ปฏิบัติงานด้านพัสดุโดยจัดซื้อจัด จ้างด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551	เพื่อให้ สด. สามารถดำเนินการด้านพัสดุ ด้วยการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยวิธี อิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction)	เป็นโครงการที่มีวงเงินงบประมาณตั้งแต่ 2,000,000 บาทขึ้นไป ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 นั้น สด. ได้มีการดำเนินการ รวมทั้งสิ้น 14 โครงการ วงเงินงบ ประมาณเป็นเงิน 110,156,672 บาท โดยมี วงเงินที่ประมูลได้หรือตกลงทำสัญญา เป็นเงิน 99,422,292 บาท ซึ่งทำให้ส่วน ราชการได้ประหยัดงบประมาณลดลงเป็น เงินทั้งสิ้น 10,734,380 บาท คิดเป็น ร้อยละ 9.74 ของวงเงินงบประมาณปี พ.ศ. 2551 ที่ได้รับจัดสรร	ระบบสารสนเทศของกรม ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมี ความพร้อมและมีศักยภาพสูงใน การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างด้วย วิธีอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction)	ไม่มี	-

ลำดับ ที่	โครงการ / กิจกรรม	เป้าประสงค์ของ โครงการ/กิจกรรม	ผลลัพธ์การดำเนินการ	ปัจจัยแห่งความสำเร็จ	ปัญหา อุปสรรค	แนวโน้มการขยาย ผลในอนาคต
13.	โครงการนำระบบสารสนเทศมา ปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อพัสดุ ด้วยระบบ e-Shopping ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2551	เพื่อให้ สด. สามารถดำเนินการด้านพัสดุ ด้วยการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยวิธี อิเล็กทรอนิกส์ e-Shopping	จัดซื้อจัดจ้างมีวงเงินที่สูงกว่าวงเงินในการ จัดหาต่อครั้งเกินกว่า 100,000 บาท ที่จะ ต้องปฏิบัติตามกรอบการจัดซื้อจัดจ้าง ทั่วไปด้วยวิธี e-Shopping แต่อย่างไร ในปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ไม่มีดำเนินการ นำระบบสารสนเทศมาปฏิบัติราชการด้าน พัสดุในการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ โดยวิธีตกลง ราคาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ e-Shopping มาดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างทั่วไป	ระบบสารสนเทศของกรม ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมี ความพร้อมสำหรับรองรับการ ดำเนินการอยู่แล้ว	ไม่มี	-
14.	โครงการติดตามการตรวจสอบ ข้อเท็จจริงตามช่องทางการ ร้องเรียน กรณีเกิดการร้องเรียน / กล่าวโทษเจ้าหน้าที่ของรัฐใน สังกัดกรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่น (ส่วนกลาง) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2551	เพื่อให้การดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง ในกรณีเกิดการร้องเรียน / กล่าวโทษ เจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดกรมส่งเสริมการ ปกครองท้องถิ่น (ส่วนกลาง) เป็นไปอย่าง มีประสิทธิภาพ มีความรวดเร็ว ถูกต้อง และเป็นธรรม มีศักดิ์ศรี เกียรติภูมิ และ ได้รับความเชื่อถือศรัทธาจากองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาชนทั่วไป	ได้รับหนังสือร้องเรียนกล่าวโทษข้าราชการ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น(ส่วนกลาง) ว่าประพฤติตนไม่เหมาะสมกับตำแหน่ง หน้าที่ราชการและผิดศีลธรรมอันดี (มี พฤติกรรมฉันทูสาว) จำนวน 1 ราย ซึ่ง จากผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วปรากฏ ว่ามีมูลตามข้อร้องเรียน จึงได้เสนอ อสส. พิจารณาลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ตามมาตรฐาน โทษทางวินัย โดยการลงโทษ ภาคทัณฑ์	สำนัก/กองของกรมส่งเสริมการ ปกครองท้องถิ่นที่มีความเสี่ยงต่อ การทุจริตและประพฤติ มิชอบได้ จัดทำโครงการป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบในภารกิจที่ อาจมีความเสี่ยงต่อการปฏิบัติ หน้าที่ในทางที่มิชอบได้ จึงทำ ให้ลดการเกิดข้อร้องเรียน/ กล่าวโทษในปริมาณที่น้อยมาก เพียง 1 เรื่องเท่านั้น	ไม่มี	-ควรกำหนดให้มี โครงการลักษณะ เช่นนี้ในปีงบ ประมาณ พ.ศ. 2552-2555

ลำดับ ที่	โครงการ / กิจกรรม	เป้าประสงค์ของ โครงการ/กิจกรรม	ผลลัพธ์การดำเนินการ	ปัจจัยแห่งความสำเร็จ	ปัญหา อุปสรรค	แนวโน้มการขยาย ผลในอนาคต
15.	โครงการติดตามการดำเนินการทางวินัยและการลงโทษแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (ส่วนกลาง) กรณีที่ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551	เพื่อให้การดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดกรณีการทุจริตและประพฤติ มิชอบเป็นไปด้วยความเรียบร้อย รวดเร็ว และถูกต้องสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด เกิดความโปร่งใส ปราศจากการกลั่นแกล้ง หรือมีอคติกับผู้ถูกกล่าวหา เกิดความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย	ได้รับส่วนการชี้มูลความผิดจากสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กรณีข้าราชการในสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (ส่วนกลาง) จำนวน 1 ส่วนวน (1 ราย) ที่กระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 ซึ่งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ดำเนินการพิจารณาลงโทษภาคทัณฑ์ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดทางวินัยและได้รายงานให้ สำนักงาน ป.ป.ช. ทราบภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดไว้แล้ว	-นิติกรผู้รับผิดชอบงานวินัยพิจารณาส่วนการสอบสวนตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่ากระทำความผิดวินัยและมีความเห็นให้ลงโทษตามฐานความผิดแก่ผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยกรณีการทุจริตและประพฤติมิชอบ -ในการดำเนินการทางวินัยดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนผังแสดงขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการกรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่ามีมูลความผิดทางวินัย และเสนอส่วนต่อผู้บังคับบัญชาออกคำสั่งลงโทษ ภายในเวลาไม่เกิน 25 วันนับแต่วันที่รับสำนวนจากคณะกรรมการ ป.ป.ช.และรายงานให้ ป.ป.ช. ทราบ	ไม่มี	-ควรกำหนดให้มีโครงการลักษณะเช่นนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2555

จากข้อมูลการศึกษาวิเคราะห์ผลดำเนินการตามมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ที่ผ่านมา จำนวน 15 โครงการ จะเห็นได้ว่ามีโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนให้มาตรการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตบรรลุผลสัมฤทธิ์ที่กำหนด และควรนำมาปรับใช้เพื่อกำหนดเป็นมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (พ.ศ.2552-2555) จำนวน 8 โครงการ/กิจกรรม ดังนี้

ลำดับที่	โครงการ/กิจกรรม	มาตรการที่จะดำเนินการต่อเนื่อง	ปีที่จะดำเนินการ			
			2552	2553	2554	2555
1.	โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมข้าราชการ พนักงานและลูกจ้าง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (ส่วนกลาง) ประจำปี พ.ศ.2551	สร้างจิตสำนึกและส่งเสริมการเรียนรู้และปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรมในการปฏิบัติราชการ	✓	✓	✓	✓
2.	โครงการประกวดคำขวัญเกี่ยวกับการส่งเสริมธรรมาภิบาลในการปฏิบัติราชการของข้าราชการ พนักงานและลูกจ้างของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551	สร้างจิตสำนึกและส่งเสริมการเรียนรู้และปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรมในการปฏิบัติราชการ	-	✓	✓	✓
3.	โครงการรณรงค์เผยแพร่/ให้ความรู้แก่บุคลากรของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประชาชนทั่วไปให้มีความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมาภิบาล (Good Governance)	นำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ทางข้อมูลข่าวสารเพื่อลดการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	มีเปลี่ยนแปลงหัวข้อการเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ ตั้งแต่ปี พ.ศ.2552-2555			

4. โครงการ...

ลำดับที่	โครงการ/กิจกรรม	มาตรการที่จะดำเนินการต่อเนื่อง	ปีที่จะดำเนินการ			
			2552	2553	2554	2555
4.	โครงการเรียนรู้ตามรอยเบื้องพระยุคลบาทตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงว่าด้วยการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมของข้าราชการบรรจุใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551	สร้างบุคลากรเพื่อพัฒนาสมรรถนะให้มีศักยภาพสูง	✓	-	-	-
5.	กิจกรรมในการเสริมสร้างจริยธรรมและคุณธรรมให้แก่ข้าราชการพนักงานและลูกจ้างโดยการถวายเทียนพรรษาเนื่องในวันเข้าพรรษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551	สร้างจิตสำนึกและส่งเสริมการเรียนรู้และปฏิบัติตามหลักคุณธรรมจริยธรรมในการปฏิบัติราชการ	-	✓	✓	✓
6.	โครงการคัดเลือกหน่วยงานของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (ส่วนกลาง) ที่มีผลการปฏิบัติงานเป็นแบบอย่างเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551	ไม่มี	-	-	-	-
7.	โครงการตรวจสอบภายในหน่วยงานสังกัด สถ. (ส่วนกลาง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551	ลดมูลเหตุของโอกาสที่จะเกิดความเสียหายและขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้	✓	✓	✓	✓

8. โครงการ...

ลำดับที่	โครงการ/กิจกรรม	มาตรการที่จะดำเนินการต่อเนื่อง	ปีที่จะดำเนินการ			
			2552	2553	2554	2555
8.	โครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของสำนัก / กองในสังกัด สด. ส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 มีสำนัก/กองที่จัดทำโครงการฯ จำนวน 8 หน่วยงาน รวม 10 โครงการย่อย 1. สำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่น (นโยบายและแผน)	ไม่มี	-	-	-	-
	2. สถาบันพัฒนาบุคลากรท้องถิ่น : โครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ด้านการเงินและบัญชี	ไม่มี	-	-	-	-
	3. สำนักพัฒนาระบบรูปแบบและโครงสร้าง : โครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ด้านการจัดสรรเงินอุดหนุนค่ากระแสไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551	ไม่มี	-	-	-	-
	4. กองคลัง : โครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัสดุ	ไม่มี	-	-	-	-
	5. กองคลัง : โครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ด้านการเงิน	ไม่มี	-	-	-	-

(8 ต่อ)...

ลำดับที่	โครงการ/กิจกรรม	มาตรการที่จะดำเนินการต่อเนื่อง	ปีที่จะดำเนินการ			
			2552	2553	2554	2555
(8 ต่อ)	6. กองคลัง : โครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ด้านการรับ-จ่ายเงิน	ไม่มี	-	-	-	-
	7. สำนักบริหารการคลังท้องถิ่น : โครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบด้านการใช้ดุลพินิจวินิจัยเพื่อจัดสรรเงินรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551	ไม่มี	-	-	-	-
	8. สำนักประสานและพัฒนากิจการศึกษาท้องถิ่น : โครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบด้านการจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจด้านการศึกษาให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณพ.ศ.2551	ไม่มี	-	-	-	-
	9. สำนักมาตรฐานการบริหารงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น : โครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบด้านการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดีประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551	ไม่มี	-	-	-	-
	10. สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น : โครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบด้านการตอบข้อหารือ และข้อร้องเรียนเกี่ยวกับบริหารงานบุคคลของ อปท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551	ไม่มี	-	-	-	-

(8 ต่อ)...

ลำดับที่	โครงการ/กิจกรรม	มาตรการที่จะดำเนินการต่อเนื่อง	ปีที่จะดำเนินการ			
			2552	2553	2554	2555
(8 ต่อ)	11. กองการเจ้าหน้าที่ : โครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบด้านการจัดเก็บข้อมูลการลงทะเบียนคำร้องผู้ขอย้ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551	ไม่มี	-	-	-	-
9.	โครงการสร้างเครือข่ายภาคประชาชน / องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยให้ความรู้ ความเข้าใจในการสร้างทัศนคติที่ดีต่อการเป็นผู้สอดส่อง แจ้งเบาะแส เฝ้าระวังการทุจริตและประพฤติมิชอบของข้าราชการ พนักงานและลูกจ้างของกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น	สร้างเครือข่ายภาคประชาชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อป้องกันการทุจริต คอรัปชั่น และการประพฤติมิชอบของข้าราชการ	✓	✓	✓	✓
10.	โครงการรณรงค์เพื่อกระตุ้นให้ภาคประชาชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมกันสอดส่อง แจ้งเบาะแส เฝ้าระวัง และการเขียนคำร้องเรียน / ร้องทุกข์ และทราบช่องทางกรร้องเรียน / กล่าวโทษ โดยการจัดพิมพ์โปสเตอร์และแผ่นพับเพื่อประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่เครือข่ายภาคประชาชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551	ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่าง ๆ เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของข้าราชการ	✓	✓	✓	✓

11. โครงการ...

ลำดับที่	โครงการ/กิจกรรม	มาตรการที่จะดำเนินการต่อเนื่อง	ปีที่จะดำเนินการ			
			2552	2553	2554	2555
11.	โครงการจัดทำคู่มือการดำเนินการและแนวทางลงโทษทางวินัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551	ไม่มี	-	-	-	-
12.	โครงการนำระบบสารสนเทศมาปฏิบัติงานด้านพัสดุโดยจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551	ไม่มี	-	-	-	-
13..	โครงการนำระบบสารสนเทศมาปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อพัสดุด้วยระบบ e-Shopping ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551	ไม่มี	-	-	-	-
14.	โครงการติดตามการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามช่องทางการร้องเรียนกรณีเกิดการร้องเรียน / กล่าวโทษเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (ส่วนกลาง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551	กำหนดมาตรการในการจัดการกรณีเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบหรือกรณีการร้องเรียน/กล่าวโทษ	✓	✓	✓	✓
15.	โครงการติดตามการดำเนินการทางวินัยและการลงโทษแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (ส่วนกลาง) กรณีที่ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551	กำหนดมาตรการในการจัดการกรณีเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบหรือกรณีการร้องเรียน/กล่าวโทษ	✓	✓	✓	✓

**รายงานผลการศึกษาและวิเคราะห์
ข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียน
ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2549-2551**

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจัดทำการศึกษาวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของข้าราชการในสังกัดจากข้อมูลการร้องเรียน/กล่าวโทษข้าราชการในสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2549-2551 จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนผ่านศูนย์ดำรงธรรม /ลานดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ศูนย์ดำรงธรรมท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักนายกรัฐมนตรี (ศูนย์บริการประชาชน) สำนักงาน ป.ป.ช. จดหมายทางไปรษณีย์ และมาร้องเรียนด้วยตนเองที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โดยใช้ข้อมูลการรายงานจากสำนักงานเลขาธิการกรมมาใช้ในการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการจัดทำแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ซึ่งแบ่งออกได้เป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลช่องทางการร้องเรียน/กล่าวโทษ

ตารางที่ 1 : ข้อมูลการร้องเรียน/กล่าวโทษที่สำนักงานเลขาธิการกรมรายงาน

ข้อมูลการร้องเรียน/กล่าวโทษที่สำนักงานเลขาธิการกรมรายงาน							
ประจำปี งบประมาณ	ช่องทางการร้องเรียน/กล่าวโทษ/การแจ้งให้ดำเนินการทางวินัย						รวม
	เว็บไซต์ สท. (ศูนย์ประสาน ราชการใสสะอาด) (กลุ่มที่ 1)	ตู้ ปณ 79 ปณจ. คูสิต (กลุ่มที่ 2)	ศูนย์ดำรงธรรม มท. /สท. / ป.ป.ช. (กลุ่มที่ 3)	สท. (กลุ่มที่ 4)	สปน. (กลุ่มที่ 5)	ช่องทาง อื่นๆ (กลุ่มที่ 6)	
พ.ศ.2549	-	27 (20.61)	-	-	-	104 (37.81)	131 (47.63)
พ.ศ.2550	3 (4.76)	2 (3.17)	8 (12.69)	5 (7.93)	-	45 (71.42)	63 (22.9)
พ.ศ.2551	-	-	44 (54.32)	6 (7.4)	7 (8.64)	24 (29.62)	81 (29.45)
รวม	3 (1.09)	29 (10.54)	52 (18.9)	11 (4.0)	7 (2.54)	173 (62.9)	275

กรมส่งเสริม...

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้สรุปผลการรวบรวมข้อมูลการร้องเรียน / กล่าวโทษ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2549-2551 โดยแยกประเภทช่องทางการร้องเรียน / กล่าวโทษ / การแจ้งให้ดำเนินการทางวินัยออกเป็น 6 กลุ่ม คือ

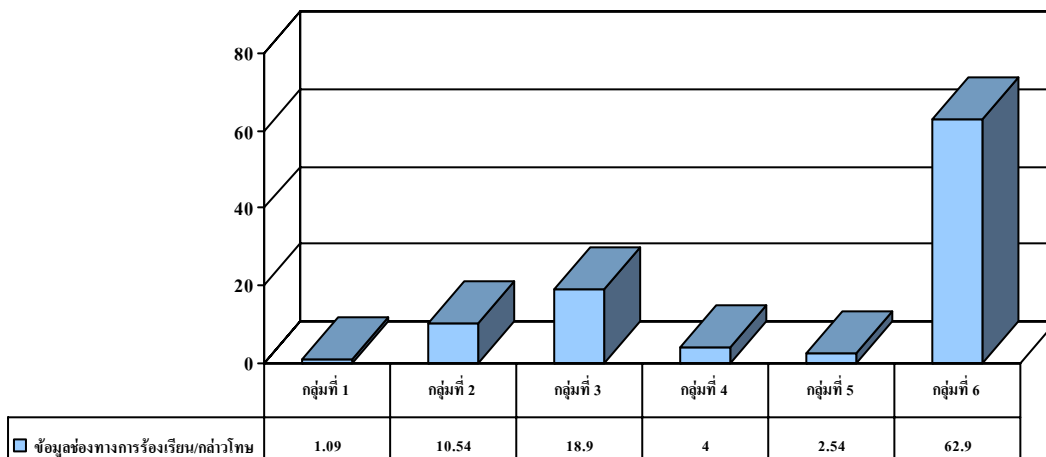
1. ช่องทางเว็บไซต์ สท. (ศูนย์ประสานราชการใสสะอาด)
2. ตู้ ปณ 79 ปณจ.คูสิต
3. ศูนย์ดำรงธรรม / ลานดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ศูนย์ดำรงธรรมท้องถิ่น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงาน ป.ป.ช.

4. สำนักงานเลขานุการกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
5. สำนักปลัดนายกรัฐมนตรี
6. ช่องทางอื่น ๆ

สรุปผลการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล

จากตารางที่ 1 ข้อมูลข้าราชการที่ถูกร้องเรียน/กล่าวโทษที่ได้รับการรายงานจากสำนักงานเลขานุการกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นปรากฏว่า มีผู้ร้องเรียนผ่านช่องทางทั้งหมด 275 เรื่อง ช่องทางที่ร้องเรียน/กล่าวโทษมากที่สุดลำดับที่ 1 คือ ช่องทางอื่น ๆ (กลุ่มที่ 6) จำนวน 173 ราย คิดเป็นร้อยละ 62.9 ลำดับที่ 2 คือ ช่องทางศูนย์ดำรงธรรม มท./สท. / ป.ป.ช. (กลุ่มที่ 3) จำนวน 52 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.9 ลำดับที่ 3 ช่องทางตู้ ปณ 79 ปณจ.คูสิต (กลุ่มที่ 2) จำนวน 29 ราย คิดเป็นร้อยละ 10.54 ลำดับที่ 4 ช่องทางจากสำนักงานเลขานุการกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (กลุ่มที่ 4) จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.0 ลำดับที่ 5 ช่องทางจากสำนักนายกรัฐมนตรี (ศูนย์บริการประชาชน) (กลุ่มที่ 5) จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.54 และลำดับที่ 6 คือ ช่องทางเว็บไซต์ สท. (ศูนย์ประสานราชการใสสะอาด) (กลุ่มที่ 1) จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.09



ข้อเสนอแนะ

1. ควรเผยแพร่การประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบช่องทางการแจ้งเบาะแสเรื่องร้องเรียนผ่านช่องทางต่าง ๆ ให้ทราบข้อมูลการร้องเรียน/กล่าวโทษข้าราชการ พนักงานและลูกจ้างของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเปิดช่องทางไว้ เพื่อเป็นมาตรการการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในเชิงรุกต่อไป
2. ควรมีการจัดเก็บข้อมูลการร้องเรียน/กล่าวโทษไว้เป็นสถิติ โดยมีเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการรวบรวมจัดเก็บและแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกร้องเรียน

ตารางที่ 2 : ข้อมูลเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกร้องเรียน / กล่าวโทษที่สำนักงานเลขาธิการกรมรายงาน

ข้อมูลเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกร้องเรียน/กล่าวโทษที่สำนักงานเลขาธิการกรมรายงาน					
ประจำปีงบประมาณ	ประเภทข้าราชการที่ถูกร้องเรียน				รวม
	กลุ่มข้าราชการ สด. ปฏิบัติหน้าที่ที่ส่วนกลาง (กลุ่มเป้าหมาย) (กลุ่มที่ 1)	กลุ่มข้าราชการ สด. ปฏิบัติหน้าที่ที่ สดจ./ สดอ. (กลุ่มที่ 2)	กลุ่มผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กลุ่มที่ 3)	กลุ่มข้าราชการ/ พนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กลุ่มที่ 4)	
พ.ศ.2549	-	2 (1.52)	123 (93.89)	6 (4.58)	131 (42.12)
พ.ศ.2550	-	16 (25.39)	37 (58.73)	10 (15.87)	63 (20.25)
พ.ศ.2551	1 (1.23)	2 (2.46)	58 (71.60)	20 (24.69)	81 (26.04)
รวม	1 (0.36)	20 (7.27)	218 (79.27)	36 (13.09)	275

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้สรุปผลการรวบรวมข้อมูลการร้องเรียน / กล่าวโทษ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2549-2551 โดยแยกประเภทกลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกร้องเรียน / กล่าวโทษ ออกเป็น 4 กลุ่ม คือ

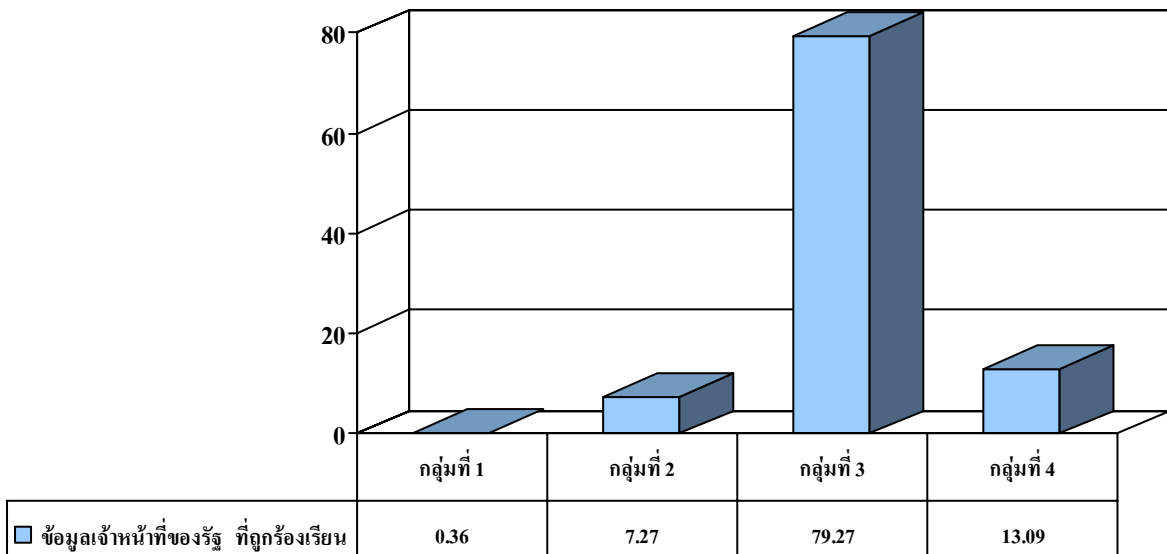
1. กลุ่มข้าราชการของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นปฏิบัติหน้าที่ที่ส่วนกลาง (กลุ่มเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่ 6)

2. กลุ่มข้าราชการ...

2. กลุ่มข้าราชการของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นปฏิบัติหน้าที่ที่สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด/สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ
3. กลุ่มผู้บริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
4. กลุ่มข้าราชการ/พนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สรุปผลการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล

จากตารางที่ 2 ข้อมูลเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกร้องเรียน/กล่าวโทษที่ได้รับการรายงานจากสำนักงานเลขาธิการกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นปรากฏว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกร้องเรียน/กล่าวโทษในห้วงปีงบประมาณ พ.ศ.2549-2551 มีจำนวน 275 ราย กลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกร้องเรียนมากที่สุดลำดับที่ 1 คือ กลุ่มผู้บริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กลุ่มที่ 3) มีจำนวน 218 ราย คิดเป็นร้อยละ 79.27 ลำดับที่ 2 คือ กลุ่มข้าราชการ/พนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กลุ่มที่ 4) มีจำนวน 36 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.09 ลำดับที่ 3 กลุ่มข้าราชการของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นที่ปฏิบัติหน้าที่ในส่วนภูมิภาค (สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด/สำนักงานท้องถิ่นอำเภอ) (กลุ่มที่ 2) มีจำนวน 20 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.27 และลำดับที่ 4 คือ กลุ่มข้าราชการของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นที่ปฏิบัติหน้าที่ในส่วนกลาง (กลุ่มที่ 1) ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายตามตัวชี้วัด มีจำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.36



ข้อเสนอแนะ

1. เนื่องจากกรณีการร้องเรียน/กล่าวโทษของกลุ่มผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และกลุ่มข้าราชการ / พนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มิใช่ข้าราชการพลเรือนสามัญจึงไม่ได้อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะต้องจัดทำตัวชี้วัดของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นที่จะดำเนินการ แต่เนื่องจากข้อมูลการร้องเรียน/กล่าวโทษของกลุ่มผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและกลุ่มข้าราชการ/พนักงานองค์กร

ปกครอง...

ปกครองส่วนท้องถิ่นมีจำนวนมากและมีผลกระทบต่อการบริหารราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในภาพรวม จึงเห็นควรดำเนินการรวบรวมข้อมูลเป็นสถิติให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นแนวทาง ดำเนินการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตต่อไป เช่น สำนักกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น สำนัก พัฒนาระบบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เป็นต้น

2. กรณีกลุ่มข้าราชการกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นที่ปฏิบัติหน้าที่ในส่วนภูมิภาค (สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด/สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ) และกลุ่มข้าราชการของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นที่ปฏิบัติหน้าที่ในส่วนกลาง ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายตาม ตัวชี้วัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โดยมีกลุ่มงานวินัย กองการเจ้าหน้าที่ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการจัดทำตัวชี้วัด เห็นควรนำข้อมูลมาทำการศึกษา วิเคราะห์เพื่อจัดทำเป็นแนวทางในการจัดทำแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตต่อไป

ส่วนที่ 3 มุลกรณการร้องเรียน/กล่าวโทษ

ตารางที่ 3 : ข้อมูลประเภทของกรณีร้องเรียน / กล่าวโทษที่สำนักงานเลขาธิการกรมรายงาน

ข้อมูลประเภทของกรณีการร้องเรียน/กล่าวโทษที่สำนักงานเลขาธิการกรมรายงาน						
ประจำปี งบประมาณ	มูลกรณการร้องเรียน/กล่าวโทษ					รวม
	การจัดซื้อจัดจ้าง/ การประกวดราคา (กลุ่มที่ 1)	งานด้านบุคคล/ สอบแข่งขัน บรรจุ แต่งตั้ง โอน ย้าย (กลุ่มที่ 2)	ค่าตอบแทน โบนัส/สวัสดิการ (กลุ่มที่ 3)	ปฏิบัติหน้าที่ มิชอบด้วย กฎหมาย (กลุ่มที่ 4)	เรื่อง อื่น ๆ (กลุ่มที่ 5)	
พ.ศ.2549	10 (7.6)	47 (39.87)	7 (5.34)	63 (48.09)	4 (3.05)	131 (47.63)
พ.ศ.2550	10 (15.87)	10 (15.87)	4 (6.34)	35 (55.5)	4 (6.34)	63 (22.9)
พ.ศ.2551	10 (12.34)	16 (19.75)	2 (2.46)	36 (44.4)	17 (20.98)	81 (29.45)
รวม	30 (10.9)	59 (21.45)	13 (4.72)	134 (48.75)	25 (9.09)	275

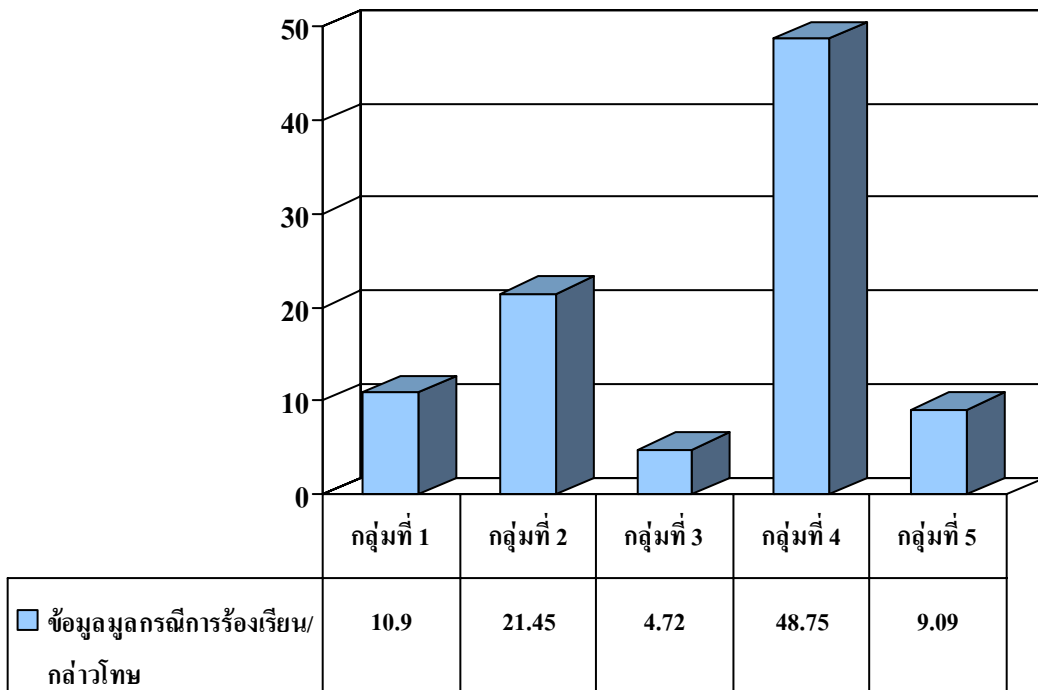
กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้สรุปผลการรวบรวมมูลกรณการร้องเรียน/กล่าวโทษ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2549-2551 โดยแยกประเภทกลุ่มมูลกรณการที่ถูกร้องเรียน / กล่าวโทษออกเป็น 5 กลุ่ม คือ

1. การจัดซื้อจัดจ้าง/การประกวดราคา
2. งานด้านบุคคล/สอบแข่งขัน บรรจุ แต่งตั้ง โอน ย้าย
3. ค่าตอบแทน โบนัส/สวัสดิการ
4. ปฏิบัติหน้าที่มิชอบด้วยกฎหมาย
5. เรื่องอื่น ๆ

สรุปผลการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล

จากตารางที่ 3 ข้อมูลกรณีการร้องเรียน/กล่าวโทษที่ได้รับการรายงานจากสำนักงาน

เลขานุการกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นปรากฏว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกร้องเรียน/กล่าวโทษในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ.2549-2551 มีจำนวน 275 เรื่อง มูลกรณีที่ถูกร้องเรียนมากที่สุดเป็นลำดับที่ 1 คือ กรณีการปฏิบัติหน้าที่มิชอบด้วยกฎหมาย (กลุ่มที่ 4) มีจำนวน 134 ราย คิดเป็นร้อยละ 48.75 ลำดับที่ 2 คือ กรณีงานด้านบุคคล/สอบแข่งขัน บรรจุ แต่งตั้ง โอน ย้าย (กลุ่มที่ 2) มีจำนวน 59 ราย คิดเป็นร้อยละ 21.45 ลำดับที่ 3 คือ กรณีการจัดซื้อจัดจ้าง/การประกวดราคา (กลุ่มที่ 1) มีจำนวน 30 ราย คิดเป็นร้อยละ 10.9 ลำดับที่ 4 คือ กรณีเรื่องอื่น ๆ (กลุ่มที่ 5) มีจำนวน 25 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.09 และลำดับที่ 5 คือ กรณีค่าตอบแทน/โบนัส / สวัสดิการ (กลุ่มที่ 3) มีจำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.72



ข้อเสนอแนะ...

ข้อเสนอแนะ

เห็นควรรวบรวมข้อมูลดังกล่าวเป็นแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อใช้เป็นแนวทางดำเนินการในการจัดทำแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ประจำปีงบประมาณ 2552-2555) ดังนี้

1. รวบรวมข้อมูลเป็นสถิติโดยจำแนกเป็นประเภทพฤติกรรมที่ถูกร้องเรียน เพื่อจัดทำแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้ตรงประเด็น

2. ประชาสัมพันธ์ทางเว็บไซต์ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (ศูนย์ประสานราชการใสสะอาด) และแจ้งเวียนให้สำนัก/กอง ในส่วนกลาง สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด และสำนักงานท้องถิ่นอำเภอ ทราบเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ หนังสือสั่งการต่าง ๆ และตัวอย่างการลงโทษผู้กระทำผิดวินัย เพื่อเป็นแบบอย่างให้ข้าราชการผู้ที่คิดจะกระทำผิดทราบและเกรงกลัวต่อผลที่จะได้รับ

ส่วนที่ 4 แนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ข้อมูลส่วนที่	ข้อเสนอแนะ	มาตรการและแนวทางการป้องกัน
ส่วนที่ 1 ด้านช่องทางกรร้องเรียน/กล่าวโทษ	1. ควรมีการเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ ให้ทราบถึงข้อมูลการร้องเรียน/กล่าวโทษข้าราชการ พนักงานและลูกจ้างของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น 2. มีการจัดเก็บข้อมูลการร้องเรียน/กล่าวโทษไว้เป็นสถิติ โดยมีเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการรวบรวมจัดเก็บและแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป	1. ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่าง ๆ เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของข้าราชการ 2. นำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ทางข้อมูลข่าวสารเพื่อลดการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ส่วนที่ 2 ด้านเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกร้องเรียน/กล่าวโทษ	1. รวบรวมข้อมูลเป็นสถิติให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นแนวทางดำเนินการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตต่อไป เช่น สำนักกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เป็นต้น	1. กำหนดมาตรการในการจัดการกรณีเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบหรือกรณีการร้องเรียน/กล่าวโทษ

ข้อมูลส่วนที่	ข้อเสนอแนะ	มาตรการและแนวทางการป้องกัน
ส่วนที่ 2 ต่อ	2. มีการประชาสัมพันธ์ให้ข้าราชการของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีจิตสำนึกรับผิดชอบ มีวินัย ยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล และประพฤติปฏิบัติตนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อนำหลักธรรมาภิบาลและหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในชีวิตประจำวันและการดำเนินตามรอยเบื้องพระยุคลบาท ด้วยวิธีการประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์ สด. (ศูนย์ประสานราชการใสสะอาด) แจ้งเวียนให้สำนัก/กอง ในส่วนกลาง และสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดและสำนักงานท้องถิ่นอำเภอทราบเป็นคราว ๆ	2. สร้างจิตสำนึกและส่งเสริมการเรียนรู้และปฏิบัติตามหลักคุณธรรมจริยธรรมในการปฏิบัติราชการ 3. ประชาสัมพันธ์เชิงรุกความดีความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติราชการ 4. ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่าง ๆ เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของข้าราชการ
	3. ลงเว็บไซต์ สด. (ศูนย์ประสานราชการใสสะอาด) และแจ้งเวียนให้สำนัก/กอง ในส่วนกลาง และสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดและสำนักงานท้องถิ่นอำเภอ ทราบเกี่ยวกับกฎหมายระเบียบสั่งการต่าง ๆ และตัวอย่างการลงโทษผู้กระทำผิดวินัย เพื่อเป็นแบบอย่างให้ข้าราชการผู้ที่คิดจะกระทำผิดทราบและเกรงกลัวต่อผลที่จะได้รับ	
	4. มีการรณรงค์ประชาสัมพันธ์เชิงรุกความดีความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติราชการ	

ข้อมูลส่วนที่	ข้อเสนอแนะ	มาตรการและแนวทางการป้องกัน
ส่วนที่ 3 ด้านมูลกรณี การร้องเรียน/ กล่าวโทษ	1. ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน	1. ลดมูลเหตุของโอกาสที่จะเกิดความเสียหายและขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้
	2. กฎหมาย ระเบียบ ข้อสั่งการต่าง ๆ แจ่ม ให้ข้าราชการ พนักงานราชการและลูกจ้าง ได้ทราบเป็นความรู้และเป็นแนวทางเดียวกันทั้งหมด	2. กำหนดมาตรการในการจัดการ กรณีเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบหรือกรณีการร้องเรียน/ กล่าวโทษ
	3. มีการอบรมหลักสูตรต่าง ๆ ที่สามารถทำให้ข้าราชการ พนักงานราชการและลูกจ้าง ได้พัฒนาทั้งทางจิตใจมีจริยธรรมและจรรยา ในการปฏิบัติราชการ	3. สร้างบุคลากรเพื่อพัฒนา สมรรถนะให้มีศักยภาพสูง

**สรุปแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของข้าราชการ
ในสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น**

จากการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับรายงานจากสำนักเลขาธิการกรมในห้วง 3 ปีที่ผ่านมา (ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2549-2551) นั้น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจะได้นำมาใช้เป็นข้อมูลเพื่อนำมากำหนดเป็นแนวนโยบายสำหรับการดำเนินการจัดทำแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 อย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

**การวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้น
การปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ
ในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 จำนวน 3 โครงการ โดยการคัดเลือกโครงการ
ต้องสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด (ตามเงื่อนไขข้อ 2)
ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น**

.....

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 จำนวน 3 โครงการ โดยการคัดเลือกโครงการต้องสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด (ตามเงื่อนไขข้อ 2 : ในขั้นตอนที่ 1 การคัดเลือกโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 จำนวน 3 โครงการ เพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ให้พิจารณาคัดเลือกจากโครงการ Flagship ที่ได้รับงบประมาณสูงสุด 3 ลำดับแรก กรณีที่ส่วนราชการไม่มีโครงการ Flagship หรือมีโครงการ Flagship น้อยกว่า 3 โครงการ ให้ส่วนราชการคัดเลือกจากโครงการที่มีลักษณะเป็นการจัดจ้างที่ปรึกษาจากภายนอกมาดำเนินการ (Outsource) เพิ่มเติมให้ครบ 3 โครงการ จากโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณสูงสุด ทั้งนี้ ในการประเมินผลจะพิจารณาถึงคุณภาพของการวิเคราะห์ความเสี่ยงฯ ของโครงการด้วย)

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้รับงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ในงบรายจ่ายอื่น เป็นโครงการที่มีลักษณะเป็นการจัดจ้างที่ปรึกษาจากภายนอกมาดำเนินการ (Outsource) จำนวน 3 โครงการ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ดำเนินการแจ้งเวียนให้สำนัก/กองที่ได้รับงบประมาณดังกล่าวจัดทำรายงานวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตฯ ของโครงการที่มีลักษณะเป็นการจัดจ้างที่ปรึกษาจากภายนอกมาดำเนินการ (Outsource) ตามหนังสือ กจ.(กง.วน.) ที่ มท 0802.5/93 ลงวันที่ 30 มกราคม 2552 ซึ่งได้รวบรวมการผลวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงในด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ต่อมาสำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดในตัวชี้วัดนี้ไปจากหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร 1200/ว 45 ลงวันที่ 7 พฤศจิกายน 2551 ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 จำนวน 3 โครงการ โดยการคัดเลือกโครงการต้องสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด (ตามเงื่อนไขข้อ 2 : ในขั้นตอนที่ 1 การคัดเลือก

โครงการ...

โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 จำนวน 3 โครงการ เพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ให้พิจารณาคัดเลือกจากโครงการที่ได้รับงบประมาณสูงสุด 3 ลำดับแรก ทั้งนี้ในการประเมินผลจะพิจารณาถึงคุณภาพของการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริตฯ ของโครงการด้วย)

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้วิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 โครงการที่มีลักษณะเป็นการจัดจ้างที่ปรึกษาจากภายนอกมาดำเนินการ (Outsource) จำนวน 3 โครงการ ดังนี้

1. โครงการจ้างที่ปรึกษาการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น พ.ศ.2553-2556 อยู่ในความรับผิดชอบของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น งบประมาณ 2,850,000 บาท

ตารางที่ 1 : แบบรายงานผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงในด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แบบรายงานผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงในด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ							
กลุ่มงานสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศท้องถิ่น							
โครงการจ้างที่ปรึกษาการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 -2556							
วัตถุประสงค์ของโครงการ							
เพื่อจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553-2556 ให้เป็นแผนที่มุ่งเน้นยุทธศาสตร์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานสนับสนุนภารกิจหลักของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และเป็นกรอบทิศทางในการพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น							
กิจกรรม / ขั้นตอน ดำเนินการ	วัตถุประสงค์ ของกิจกรรม / ขั้นตอน	ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			
				โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง	ลำดับ ความ เสี่ยง
1. ขออนุมัติจัดทำ โครงการ	เพื่อขออนุมัติในการ ดำเนินโครงการ	ไม่ได้รับอนุมัติให้ ดำเนินการ	- ขึ้นอยู่กับการพิจารณา ของผู้มีอำนาจอนุมัติ	1	2	ต่ำ	5

2. จัดทำ...

กิจกรรม / ขั้นตอน ดำเนินการ	วัตถุประสงค์ ของกิจกรรม / ขั้นตอน	ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			
				โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง	ลำดับ ความ เสี่ยง
2. จัดทำขอบเขต งาน (Terms of Reference) TOR	เพื่อกำหนดขอบเขตงาน และเป้าหมายของการ ดำเนินงาน	ไม่สามารถจัดทำ ขอบเขตงานได้	- การจัดทำขอบเขตงาน ไม่ครอบคลุมเป้าหมาย การดำเนินงาน	2	3	ต่ำ	3
3. ดำเนินการ คัดเลือกและจ้างที่ ปรึกษา	เพื่อให้ได้บริษัทที่ปรึกษา ตรงตามวัตถุประสงค์ โครงการ	บริษัทที่ปรึกษาไม่ สามารถดำเนินงาน ได้ตาม วัตถุประสงค์	- ไม่ปฏิบัติตามขั้นตอน การดำเนินงานในการ คัดเลือกบริษัทที่ปรึกษา	1	3	กลาง	4
4. กำกับการ ดำเนินงานตาม แผนงานโครงการ จ้างที่ปรึกษา	ตรวจสอบผลการ ดำเนินงานให้เป็นไปตาม ขั้นตอนวัตถุประสงค์ โครงการ	ไม่มีการตรวจสอบ และพัฒนาการ ดำเนินงานของ บริษัทที่ปรึกษา	- ไม่มีการตั้ง คณะกรรมการ ตรวจสอบและติดตาม การดำเนินงานของ บริษัทที่ปรึกษา	3	3	กลาง	1
5. การส่งมอบงาน และตรวจรับงาน แผนแม่บท เทคโนโลยี สารสนเทศและ การสื่อสาร	เพื่อตรวจสอบการจัดทำ แผนแม่บท ฯ ให้เป็นไป ตามเป้าหมายโครงการ และตามกำหนด ระยะเวลา	การส่งมอบงานไม่ ตรงตามกำหนด ระยะเวลา	- บริษัทที่ปรึกษา ปฏิบัติงานไม่เป็นไป ตามกำหนดระยะเวลา ในสัญญา	3	2	กลาง	2

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบจากตารางนี้เห็นได้ว่า ขั้นตอนที่มีความเสี่ยงสูงสุด คือ ขั้นตอนที่ 4 กำกับการดำเนินงานตามแผนงานโครงการจ้างที่ปรึกษา รองลงมา คือ ขั้นตอนที่ 5 การส่งมอบงานและตรวจรับงานแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ขั้นตอนที่ 2 จัดทำขอบเขตงาน (Term of Reference) TOR ขั้นตอนที่ 3 ดำเนินการคัดเลือกและจ้างที่ปรึกษา และขั้นตอนที่มีความเสี่ยงน้อยที่สุดคือ ขั้นตอนที่ 1 ขออนุมัติจัดทำโครงการ

2.โครงการศึกษาวิเคราะห์การวางแผนอัตรากำลังของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
อยู่ในความรับผิดชอบของกลุ่มงานวางแผนอัตรากำลังและระบบงาน กองการเจ้าหน้าที่ กรมส่งเสริมการ
ปกครองท้องถิ่น งบประมาณ 2,000,000 บาท

ตารางที่...

ตารางที่ 2 : แบบรายงานผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงในด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แบบรายงานผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงในด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ							
กลุ่มงานวางแผนอัตรากำลังและระบบงาน กองการเจ้าหน้าที่							
โครงการ ศึกษาวิเคราะห์การวางแผนอัตรากำลังของ สส.							
วัตถุประสงค์ของโครงการ							
1. เพื่อให้การพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคล เป็นไปตามตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น							
2. เพื่อให้บรรลุตามระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ							
กิจกรรม / ขั้นตอน ดำเนินการ	วัตถุประสงค์ของกิจกรรม/ ขั้นตอน	ความเสี่ยง	ปัจจัย/สาเหตุเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			
				โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง	ลำดับ ความ เสี่ยง
1. การขออนุมัติ งบประมาณในการ ดำเนินการ	เพื่อให้การดำเนินการ เป็นไปตามที่กฎหมาย กำหนดและถูกต้อง	งบประมาณที่ได้รับ อาจไม่เพียงพอกับ เป้าหมายที่กำหนด ไว้	ข้อมูลที่ได้รับ อาจไม่สมบูรณ์ เนื่องจากงบประมาณ ไม่เพียงพอ	3	3	สูง	1
2. จัดทำขอบเขต งาน(Terms of Reference TOR)	เพื่อกำหนดขอบเขต งาน และเป้าหมายที่ จะได้รับในการ ดำเนินการ	ไม่สามารถ กำหนดขอบ เขตงานให้ได้ตาม เป้าหมายได้	การกำหนดขอบ เขตของงานอาจ ไม่ครอบคลุมถึง เป้าหมายที่กำหนด	1	2	ต่ำ	4
3. ดำเนินการ คัดเลือกและจ้าง สถาบันวิจัย เกี่ยวกับการ วิเคราะห์สภาพ กำลังคน	เพื่อให้ได้สถาบันวิจัย ที่สามารถวิเคราะห์ สภาพกำลังคนได้ตรง ตามเป้าหมายของ หน่วยงาน	สถาบันวิจัยที่ ได้รับการคัดเลือก ไม่สามารถ ดำเนินการได้ตาม เป้าหมาย	ไม่สามารถปฏิบัติได้ ตามที่เสนอ	3	2	สูง	5
4. กำกับการ ดำเนินการตาม แผนงานที่ สถาบันวิจัย นำเสนอ	เพื่อให้ได้ผลสำเร็จ ตามที่กำหนดไว้ใน แผนขั้นตอนที่ได้ ตกลงซึ่งจะนำไปสู่ เป้าหมายที่กำหนด	ในการดำเนิน- การตามขั้น ตอนอาจเกิด ปัญหาหรือข้อ อุปสรรคใน การดำเนินการ	ไม่สามารถหา ข้อมูลหรือไม่ได้ ข้อมูลที่ถูกต้อง หรือไม่ได้ข้อเท็จจริง ที่จะนำไปสู่เป้าหมาย	3	3	สูง	2

5. การส่งมอบ...

กิจกรรม / ขั้นตอน ดำเนินการ	วัตถุประสงค์ของกิจกรรม/ ขั้นตอน	ความเสี่ยง	ปัจจัย/สาเหตุเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			
				โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง	ลำดับ ความ เสี่ยง
5. การส่งมอบงาน และตรวจรับงาน	เพื่อให้ได้ผลสำเร็จ ของเป้าหมายที่ กำหนด	การส่งมอบ งานอาจไม่ เป็นไปตามที่ กำหนดไว้	สถาบันวิจัยไม่ สามารถสรุปข้อมูล ได้ตามเป้าหมายที่ ตกลงไว้	1	2	ปาน กลาง	3

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบจากตารางนี้เห็นได้ว่า ขั้นตอนที่มีความเสี่ยงสูงที่สุดคือ ขั้นตอนที่ 1 การขออนุมัติงบประมาณในการดำเนินการ รองลงมา คือ ขั้นตอนที่ 4 กำกับการดำเนินการตามแผนงานที่สถาบันวิจัยนำเสนอ ขั้นตอนที่ 5 การส่งมอบงานและตรวจรับงาน ขั้นตอนที่ 2 จัดทำขอบเขตงาน (Terms of Reference) และขั้นตอนที่มีความเสี่ยงน้อยที่สุดคือ ขั้นตอนที่ 3 ดำเนินการคัดเลือกและจ้างสถาบันวิจัยเกี่ยวกับการวิเคราะห์สภาพกำลังคน

3. โครงการศึกษาวิเคราะห์เพื่อจัดทำสมรรถนะหลัก (Core Competencies) และสมรรถนะประจำตำแหน่งงาน (Functional Competencies) ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 อยู่ในความรับผิดชอบของกลุ่มงานวางแผนอัตรากำลังและระบบงาน กองการเจ้าหน้าที่ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น งบประมาณ 1,000,000 บาท

ตารางที่ 3 : แบบรายงานผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงในด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แบบรายงานผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงในด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กลุ่มงานวางแผนอัตรากำลังและระบบงาน กองการเจ้าหน้าที่
<p>โครงการ ศึกษาวิเคราะห์เพื่อจัดทำสมรรถนะหลัก (Core Competencies) และสมรรถนะประจำตำแหน่งงาน (Functional Competencies) ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</p> <p>วัตถุประสงค์</p> <p>1. เพื่อให้มีสมรรถนะหลักของกรมฯ และสมรรถนะประจำตำแหน่งงานของ (15 ตำแหน่งงาน) ข้างต้นที่</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ สอดคล้องสนับสนุนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนยุทธศาสตร์ของกรมฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ▪ สร้างความชัดเจน เป็นกลไกหนึ่งในการส่งเสริมให้ข้าราชการผู้เกี่ยวข้องสามารถปฏิบัติภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ และได้ผลงานคุณภาพ

2. เพื่อให้ได้...

แบบรายงานผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงในด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ							
กลุ่มงานวางแผนอัตรากำลังและระบบงาน กองการเจ้าหน้าที่							
<p>2. เพื่อให้ได้ต้นแบบพฤติกรรมการทำงานที่สนับสนุนวิสัยทัศน์ ค่านิยมขององค์กร และส่งเสริมผลงานอันดีของผู้ปฏิบัติงานในตำแหน่งงานเหล่านี้</p> <p>3. เพื่อเป็นต้นแบบในการดำเนินกิจกรรมปรับปรุงระบบบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล และบริหารการเปลี่ยนแปลงองค์กร เพื่อให้ได้รับความยอมรับและความร่วมแรงร่วมใจจากข้าราชการผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการดังกล่าว</p>							
กิจกรรม / ขั้นตอน ดำเนินการ	วัตถุประสงค์ของกิจกรรม/ ขั้นตอน	ความเสี่ยง	ปัจจัย/สาเหตุเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			
				โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง	ลำดับ ความ เสี่ยง
1. การเสนออนุมัติ โครงการและ งบประมาณ	เพื่อให้สามารถดำเนิน โครงการได้ตามระเบียบ	ไม่ได้รับการจัด สรรงบประมาณ ตามที่กำหนด/ถูก ปรับลดงบ ประมาณ	คณะกรรมการฯ พิจารณาปรับลดหรือ บูรณาการงบประมาณ ให้หน่วยงานอื่น	3	1	ต่ำ	2
2. เสนออนุมัติ TOR	เพื่อเสนอ/วางกรอบการ ปฏิบัติงานของที่ปรึกษา	TOR ไม่ได้รับการ อนุมัติ	เจ้าหน้าที่ขาดความ ชำนาญในการยกร่าง TOR	1	1	ต่ำ	6
3. การคัดเลือก/ ดำเนินการจ้างที่ ปรึกษา	เพื่อให้ได้หน่วยงานที่ ปรึกษาที่มีขีดความ สามารถดำเนินงานตาม กรอบการปฏิบัติงาน TOR	ที่ปรึกษาที่มีความ สามารถและมี คุณสมบัติตรง ตามที่กำหนดไม่ สามารถเข้าเป็น คู่สัญญาได้ครบ ๓	การแข่งขันด้านการ เสนอราคาเพื่อเข้ารับ การคัดเลือก ๓	3	2	ปาน กลาง	1
4. ประชุม Project Kick-off Meeting ระหว่างคณะ ทำงาน สด.กับที่ ปรึกษา	เพื่อกำหนดขอบเขต/ แผนงานโครงการ / ระยะเวลาการส่งมอบ งาน/การเบิกจ่ายงบ ประมาณ/การกำหนด คุณสมบัติและจำนวน ผู้แทนตำแหน่งงานที่ ต้องการศึกษา	ไม่สามารถบรรลุ ข้อตกลงในการ ดำเนินงานให้ เป็นไปตามที่ กำหนดไว้	ระบบข้อมูลที่ใช้ ประกอบการ พิจารณาไม่ชัดเจน เพียงพอ	1	1	ต่ำ	7

5. การดำเนิน...

กิจกรรม / ขั้นตอน ดำเนินการ	วัตถุประสงค์ของกิจกรรม/ ขั้นตอน	ความเสี่ยง	ปัจจัย/สาเหตุเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			
				โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง	ลำดับ ความ เสี่ยง
5. การดำเนิน โครงการ/การจัด ประชุมผู้แทน ตำแหน่งงาน	เพื่อรวบรวมข้อมูล คุณลักษณะเชิง พฤติกรรมดีเด่นของ ผู้แทนตำแหน่งงานเพื่อ การนำไปวิเคราะห์ กำหนดสมรรถนะที่ ต้องการสำหรับ ตำแหน่งงาน	ข้าราชการไม่ สามารถบ่งชี้ข้อมูล คุณลักษณะเชิง พฤติกรรมดีเด่นได้ ตามกรอบที่ กำหนด	ที่ปรึกษาที่ได้รับ เลือกเป็นคู่สัญญากับ กรม ฯ ขาดความ ชำนาญ/เชี่ยวชาญใน ด้านการวิเคราะห์ กำหนดสมรรถนะ	3	1	ต่ำ	3
6.การประชุมสรุป/ ผลการวิเคราะห์ กำหนดสมรรถนะ ระหว่างคณะ ทำงาน สด.กับที่ ปรึกษา	เพื่อรับรอง/ตรวจสอบ คุณลักษณะ/สมรรถนะ ที่จำเป็นในแต่ละสาย งาน	สมรรถนะในแต่ ละสายงานที่ได้ กำหนดขึ้นไม่ได้ รับการรับรองจาก คณะทำงานกรม ฯ	การพิจารณาของ คณะทำงาน สด.ฯ ซึ่งอาจเห็นว่าข้อมูลที่ได้ ได้จากการประชุม ตามขั้นตอนที่ 5 คลาดเคลื่อน/ไม่ ชัดเจน	2	1	ต่ำ	4
7. การสรุปผลงาน โครงการฯ และ การประชา สัมพันธ์ผลงาน	เพื่อเผยแพร่ข้อมูล สมรรถนะที่เป็นผลจาก การศึกษาให้ข้าราชการ ทราบ	ไม่ได้รับการ จัดสรรงบประมาณเพื่อ ดำเนินการ ประชาสัมพันธ์	คณะกรรมการฯ พิจารณาปรับลดหรือ บูรณาการงบประมาณ ให้หน่วยงานอื่น	2	1	ต่ำ	5

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบจากรายนี้เห็นได้ว่า ขั้นตอนที่มีความเสี่ยงสูงที่สุด คือ ขั้นตอนที่ 3 การคัดเลือก/ดำเนินการจ้างที่ปรึกษา รองลงมา คือ ขั้นตอนที่ 1 การเสนออนุมัติโครงการและงบประมาณ ขั้นตอนที่ 5 การดำเนินโครงการ/การจัดประชุมผู้แทนตำแหน่งงาน ขั้นตอนที่ 6 การประชุมสรุป/ผลการวิเคราะห์กำหนดสมรรถนะระหว่างคณะทำงาน สด. กับที่ปรึกษา ขั้นตอนที่ 7 การสรุปผลงานโครงการฯ และการประชาสัมพันธ์ผลงาน และขั้นตอนที่มีความเสี่ยงน้อยที่สุดคือ ขั้นตอนที่ 4 ประชุม Project Kick – off Meeting ระหว่างคณะทำงาน สด. กับที่ปรึกษา

คำอธิบาย...

คำอธิบาย **โอกาส** หมายถึง ความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
3	สูง	มีโอกาในการเกิดเกือบทุกครั้ง
2	ปานกลาง	มีโอกาเกิดบางครั้ง
1	ต่ำ	มีโอกาเกิดแต่นาน ๆ ครั้ง

ผลกระทบ หมายถึง ขนาดความรุนแรงของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น หากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง

ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
3	สูง	มีโอกาในการเกิดเกือบทุกครั้ง
2	ปานกลาง	มีการสูญเสียวทรัพย์สินมาก
1	ต่ำ	มีการสูญเสียวทรัพย์สินเล็กน้อย

ระดับความเสี่ยง หมายถึง สถานะของความเสี่ยงที่ได้จากการประเมินโอกาสและผลกระทบของแต่ละปัจจัยเสี่ยง แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ระดับสูง ระดับปานกลาง และระดับต่ำ

ลำดับความเสี่ยง เมื่อได้ค่าระดับความเสี่ยงแล้ว จะนำมาจัดลำดับความรุนแรงของความเสี่ยงที่มีผลต่อหน่วยงาน เพื่อพิจารณากำหนดกิจกรรมการควบคุมในแต่ละสาเหตุของความเสี่ยงที่สำคัญให้เหมาะสม โดยพิจารณาจากระดับของความเสี่ยงที่เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบของความเสี่ยงที่ประเมินได้ตามตารางการวิเคราะห์ความเสี่ยง

ดังนั้น เพื่อให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีระบบการป้องกันความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการดังกล่าวทั้ง 3 โครงการ จึงเห็นควรกำหนดมาตรการหรือกิจกรรมเพื่อป้องกันความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ดังนี้

1. โครงการ...

โครงการ/กิจกรรม	กิจกรรม/ขั้นตอนดำเนินการ	ความเสี่ยง-ปัจจัยเสี่ยง	มาตรการและแนวทางการป้องกัน
<p>1. โครงการจ้างที่ปรึกษาการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สอ. ปังป ประมาณ พ.ศ.2553-2556</p>	<p>1. ขออนุมัติจัดทำโครงการ</p>	<p>เร่งดำเนินการในการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อขออนุมัติ</p>	<p>-กำหนดมาตรการในการจัดการกรณีเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบหรือกรณีการร้องเรียน/กล่าวโทษ</p>
	<p>2. จัดทำขอบเขตงาน (Terms of Reference) TOR</p>	<p>มีการระดมความคิดเห็นและรับฟังนโยบายจากผู้บริหารเพื่อนำมาประกอบในการจัดทำขอบเขตงาน</p>	<p>-ลดมูลเหตุของโอกาสที่จะเกิดความเสียหายและขนาดของความเสียหาย</p>
	<p>3. ดำเนินการคัดเลือกและจ้างที่ปรึกษา</p>	<p>ดำเนินการคัดเลือกบริษัทที่ปรึกษาตามขั้นตอนอย่างรัดกุม</p>	<p>ที่จะเกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ควบคุมได้ และ</p>
	<p>4. กำกับการดำเนินงานตามแผนงานโครงการจ้างที่ปรึกษา</p>	<p>แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการดำเนินงานโครงการ</p>	<p>ตรวจสอบได้</p>
	<p>5. การส่งมอบงานและตรวจรับงานแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</p>	<p>มีการตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ</p>	
<p>2. โครงการศึกษาวิเคราะห์เพื่อจัดทำสมรรถนะหลัก (Core Competencies) และสมรรถนะประจำตำแหน่งงาน (Functional Competencies) ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</p>	<p>1. การเสนออนุมัติโครงการและงบประมาณ</p>	<p>ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณตามที่กำหนด/ถูกปรับลดงบประมาณ</p>	<p>- กำหนดมาตรการในการจัดการกรณีเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบหรือกรณีการร้องเรียน/กล่าวโทษ</p>
	<p>2. เสนออนุมัติ TOR</p>	<p>TOR ไม่ได้รับการอนุมัติเนื่องจากการกำหนดขอบเขตงานไม่เหมาะสม</p>	<p>-ลดมูลเหตุของโอกาสที่จะเกิดความเสียหายและขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้</p>

(2 ต่อ)...

โครงการ/กิจกรรม	กิจกรรม/ขั้นตอนดำเนินการ	ความเสี่ยง-ปัจจัยเสี่ยง	มาตรการและแนวทางการป้องกัน
<p>(2 ต่อ)</p>	<p>3. การคัดเลือก/ดำเนินการจ้างที่ปรึกษา</p>	<p>ที่ปรึกษาที่มีความสามารถและมีคุณสมบัติตรงตามที่กำหนดไม่สามารถเข้าเป็นคู่สัญญากับกรมฯ เนื่องจากการแข่งขันด้านการเสนอราคาเพื่อเข้ารับการคัดเลือกฯ</p>	
	<p>4. ประชุม Project Kick - off Meeting ระหว่างคณะทำงาน สด.กับที่ปรึกษา</p>	<p>ไม่สามารถบรรลุข้อตกลงในการดำเนินงานให้ เป็นไปตามที่กำหนดไว้ เนื่องจากระบบข้อมูลที่ ใช้ประกอบการพิจารณาไม่ชัดเจนเพียงพอ</p>	
	<p>5. การดำเนินโครงการ/การจัดประชุมผู้แทนตำแหน่งงาน</p>	<p>ข้าราชการไม่สามารถบ่งชี้ข้อมูลคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมดีเด่นได้ตามกรอบที่กำหนด เนื่องจากที่ปรึกษาที่ได้รับเลือกเป็นคู่สัญญากับกรมฯ ขาดความชำนาญ/เชี่ยวชาญในด้านการวิเคราะห์ กำหนดสมรรถนะ</p>	

(ต่อ 2)...

โครงการ/กิจกรรม	กิจกรรม/ขั้นตอนดำเนินการ	ความเสี่ยง-ปัจจัยเสี่ยง	มาตรการและแนวทางการป้องกัน
<p>(ต่อ 2)</p>	<p>6.การประชุมสรุป/ผลการวิเคราะห์กำหนดสมรรถนะระหว่างคณะทำงาน สด.กับที่ปรึกษา</p>	<p>สมรรถนะในแต่ละสายงานที่ได้กำหนดขึ้นไม่ได้รับการรับรองจากคณะทำงานกรมฯ เนื่องจากการพิจารณาของคณะทำงาน สด.ฯ ซึ่งอาจเห็นว่าข้อมูลที่ได้จากการประชุมตามขั้นตอนที่ 5 คลาดเคลื่อน/ไม่ชัดเจน</p>	
	<p>7. การสรุปผลงานโครงการฯ และการประชาสัมพันธ์ผลงาน</p>	<p>ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการประชาสัมพันธ์เนื่องจากคณะกรรมการฯ พิจารณาปรับลดหรือบูรณาการงบประมาณให้หน่วยงานอื่น</p>	
<p>3. ศึกษาวิเคราะห์การวางแผนอัตรากำลังของ สด.</p>	<p>1. การขออนุมัติงบประมาณในการดำเนินการ</p>	<p>-งบประมาณที่ได้รับอาจไม่เพียงพอกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ -ข้อมูลที่ได้รับอาจไม่สมบูรณ์เนื่องจากงบประมาณไม่เพียงพอ</p>	<p>- กำหนดมาตรการในการจัดการกรณีเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบหรือกรณีการร้องเรียน/กล่าวโทษ -ลดมูลเหตุของโอกาสที่จะเกิดความเสียหายและขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้</p>

โครงการ/กิจกรรม	กิจกรรม/ขั้นตอนดำเนินการ	ความเสี่ยง-ปัจจัยเสี่ยง	มาตรการและแนวทางการป้องกัน
<p>(3 ต่อ)</p>	<p>2. จัดทำขอบเขตงาน (Terms of Reference TOR)</p>	<p>-ไม่สามารถกำหนดขอบเขตงานให้ได้ตามเป้าหมายได้ -การกำหนดขอบเขตของงานอาจไม่ครอบคลุมถึงเป้าหมายที่กำหนด</p>	
	<p>3. ดำเนินการคัดเลือกและจ้างสถาบันวิจัยเกี่ยวกับการวิเคราะห์สภาพกำลังคน</p>	<p>สถาบันวิจัยที่ได้คัดเลือกไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย</p>	
	<p>4. กำกับการดำเนินการตามแผนงานที่สถาบันวิจัยนำเสนอ</p>	<p>การดำเนินการตามขั้นตอนอาจเกิดปัญหา/ข้ออุปสรรคในการดำเนินการ</p>	
	<p>5. การส่งมอบงานและตรวจรับงาน</p>	<p>การส่งมอบงานอาจไม่เป็นไปตามกำหนดไว้</p>	

**รายงานประมวลผลข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ
ประจำปีงบประมาณ 2549 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2548 – 30 กันยายน 2549**

ประจำเดือน	ข้าราชการ สต. ปฏิบัติงานที่ ส่วนกลาง	ข้าราชการ สต. ปฏิบัติงานที่ สตจ./สตอ.	ผู้บริหาร องค์กร ปกครอง ส่วนท้องถิ่น	พนักงาน องค์กร ปกครอง ส่วนท้องถิ่น	รวม	ช่องทางการร้องเรียน/กล่าวโทษ/การแจ้งให้ดำเนินการทางวินัย					รวม	มูลกรณีการร้องเรียนกล่าวโทษ					รวม
						เว็บไซต์ สต. (ศูนย์ประสาน ราชการใสสะอาด)	ทางตู้ ปณ79 ปณจ. ดุสิต	ศูนย์ ดำรงธรรม มท./ ปปช.	หน่วยงาน สต.	ช่อง อื่น ๆ		การจัดซื้อ จัดจ้าง/ การ ประกวดราคา	สอบแข่งขัน พนักงาน อปท.	ค่าตอบแทน โบนัส สวัสดิการ	ปฏิบัติหน้าที่มิชอบ ด้วยกฎหมายและ ทุจริตต่อหน้าที่	เรื่อง อื่น ๆ	
1 ต.ค. 2548-31 มี.ค.2549	-	1	86	-	87	-	16	-	-	71	87	9	27	4	45	2	87
เม.ย.2549	-	-	10	-	10	-	-	-	-	10	10	-	5	-	3	2	10
พ.ค.2549	-	1	10	-	11	-	-	-	-	11	11	1	5	2	3	-	11
มิ.ย.2549	-	-	5	-	5	-	-	-	-	5	5	-	4	1	-	-	5
ก.ค.2549	-	-	1	-	1	-	-	-	-	1	1	-	1	-	-	-	1
ส.ค.2549	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ก.ย.2549	-	-	11	6	17	-	11	-	-	6	17	-	5	-	12	-	17
รวม	-	2	123	6	131	-	27	-	-	104	131	10	47	7	63	4	131

รายงานประมวลผลข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ
ประจำปีงบประมาณ 2550 ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2549 - กันยายน 2550

ประจำเดือน	ข้าราชการ สต. ปฏิบัติงานที่ ส่วนกลาง	ข้าราชการ สต. ปฏิบัติงานที่ สตจ./สตอ.	ผู้บริหาร องค์กร ปกครองส่วน ท้องถิ่น	พนักงาน องค์กร ปกครองส่วน ท้องถิ่น	รวม	ช่องทางการร้องเรียน/กล่าวโทษ/การแจ้งให้ดำเนินการทาง					รวม	มูลกรณีการร้องเรียนกล่าวโทษ					รวม
						เว็บไซต์ สต. (ศูนย์ประสาน ราชการใส สะอาด)	ตู้ ปณ. 79 ปณจ. คูสิต	ศูนย์ ดำรงธรรม คูสิต	หน่วย งาน สต.	ช่อง อื่น ๆ		การจัดซื้อ จัดจ้าง/การ ประกวด ราคา	สอบแข่งขัน พนักงาน อปท.	ค่าตอบแทน โบนัส สวัสดิการ	ปฏิบัติหน้าที่ มิชอบด้วย กฎหมายและ ทุจริตต่อหน้าที่	เรื่อง อื่น ๆ	
ต.ค.49	-	-	2	3	5	2	1	-	-	2	5	1	2	-	2	-	5
พ.ย.49	-	4	4	1	9	1	1	-	-	7	9	2	2	1	4	-	9
ธ.ค.49	-	1	11	1	13	-	-	-	-	13	13	3	2	3	4	1	13
ม.ค.50	-	-	5	1	6	-	-	-	-	6	6	1	1	-	4	1	6
ก.พ.50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
มี.ค.50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
เม.ย.50	-	2	5	3	10	-	-	-	2	8	10	2	2	-	4	2	10
พ.ค.50	-	1	10	1	12	-	-	8	3	1	12	1	1	-	9	1	12
มิ.ย.50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ก.ค.50	-	8	-	-	8	-	-	-	-	8	8	-	-	-	8	-	8
ส.ค.50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ก.ย.50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม		16	37	10	63	3	2	8	5	45	63	10	10	4	35	4	63

รายงานประมวลผลข้อมูลเรื่องกล่าวหา / ร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2550 ถึง เดือนมิถุนายน 2551

ประจำเดือน	กลุ่ม/ประเภท (ผู้ถูกร้องเรียน)					รวม	ช่องทางการร้องเรียน				รวม	มูลกรณีการร้องเรียนกล่าวโทษ					รวม	หมายเหตุ
	ขรก.สต. (ส่วนกลาง)	ขรก.สต. (สตจ./สตอ.)	ผู้บริหาร อปท.	พนักงานฯ อปท.	อื่น ๆ (หน่วยงาน ไม่ระบุ)		สปน.	ศูนย์ ดำรงธรรม สต.(สต.สต.)	ศูนย์ดำรงธรรม และลานดำรง ธรรม มท.	ช่องทาง อื่น ๆ (จดหมาย)		ปฏิบัติหน้าที่ มิชอบด้วย กฎหมายฯ	คำขอแทน โบนัส สวัสดิการ	การจัดซื้อ/ การใช้จ่าย งบประมาณ	งานด้าน บุคคล/สอบ บรรจุพนักงาน	เรื่อง อื่น ๆ		
ต.ค.-พ.ย. 2550	-	1	4	-	3	8	3	-	4	1	8	2	-	3	1	2	8	
ธ.ค.2550	-	-	13	3	-	16	2	1	10	3	16	13	-	-	3	-	16	
ม.ค.2551	-	-	2	-	-	2	-	-	-	2	2	2	-	-	-	-	2	
ก.พ.2551	-	-	2	-	1	3	1	-	-	2	3	1	-	-	1	1	3	
มี.ค.2551	1	-	5	1	6	13	1	-	9	3	13	1	-	2	4	6	13	
เม.ย.2551	-	-	5	2	1	8	-	1	6	1	8	1	-	2	2	3	8	
พ.ค.2551	-	-	12	1	-	13	-	-	10	3	13	6	1	1	3	2	13	
มิ.ย.2551	-	-	4	-	-	4	-	-	2	2	4	2	1	-	-	1	4	
ก.ค.2551	-	1	2	-	1	4	-	-	1	3	4	1	-	01	1	1	4	
ส.ค.2551	-	-	5	-	-	5	-	1	1	3	5	3	-	1	-	1	5	
ก.ย.2551	-	-	4	1	-	5	-	3	-	2	5	4	-	-	1	-	5	
รวม	1	2	58	8	12	81	7	6	43	24	81	36	2	10	16	16	81	