

บทที่ 3

ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ



บทที่ 3

ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

การดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลคณะต่าง ๆ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เป็นปีแรกที่ได้กำหนดให้มีการรายงานผลระหว่างปี (รอบ 6 เดือน) โดยเป็นการรายงานผลการดำเนินงานในลักษณะของการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานรอบ 6 เดือน ซึ่งมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้ทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับความเสี่ยง ผลเสียหาย และปัญหาในระหว่างการดำเนินงานของส่วนราชการและจังหวัด เพื่อจะได้มีมาตรการ แนวทางในการแก้ไขปรับปรุงให้การดำเนินงานของส่วนราชการและจังหวัดสัมฤทธิ์ผล

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากการดำเนินการตามนโยบายและแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการต้องผ่านความเห็นชอบจาก ค.ต.ป. แต่ด้วยขณะนั้นเกิดการเปลี่ยนแปลงรัฐบาลซึ่งส่งผลต่อตำแหน่งประธาน ค.ต.ป. ทำให้สามารถแจ้งเวียนแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 แก่ส่วนราชการและจังหวัดเพื่อถือปฏิบัติได้เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2552 และกำหนดให้ส่วนราชการและจังหวัดต้องรายงานผลการปฏิบัติงานแก่ ค.ต.ป. ภายในวันที่ 30 เมษายน 2552

จากระยะเวลาในการปฏิบัติงานที่กระชั้นชิด ประกอบกับผู้ปฏิบัติยังมีข้อจำกัดในด้านความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ตลอดจนการขาดการติดต่อสื่อสารสร้างความเข้าใจร่วมกัน และหัวหน้าส่วนราชการยังไม่ได้ให้ความสำคัญต่อการนำผลที่ได้จากการตรวจสอบและประเมินผลของส่วนราชการไปใช้เพื่อช่วยในการบริหารงานเท่าที่ควร ส่งผลต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลคณะต่าง ๆ พบปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัด ดังนี้

ระบบการตรวจสอบและประเมินผลของภาคราชการ

• การปฏิบัติงานของส่วนราชการและจังหวัด

1. ที่ผ่านมามีระเบียบปฏิบัติของหน่วยงานกลางต่าง ๆ ได้กำหนดให้ส่วนราชการและจังหวัดจัดส่งรายงานเพียงปีละ 1 ครั้ง แต่ด้วยแนวทางการตรวจสอบฯ ของ ค.ต.ป. ได้กำหนดให้ส่วนราชการและจังหวัดต้องจัดส่งรายงานรอบ 6 เดือน ทั้งที่ส่วนใหญ่จะเป็นแผนการตรวจและรายงานความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผน ซึ่งสิ่งเหล่านี้สามารถดำเนินการได้ตั้งแต่ช่วงต้นปีงบประมาณ แต่การที่ไม่เคยปฏิบัติมาก่อนทำให้ส่วนราชการและจังหวัดหลายหน่วยไม่จัดส่งรายงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งรายงานการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง ซึ่งปัญหาส่วนหนึ่งเกิดจากการขาดการสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องให้แก่ผู้ปฏิบัติได้เห็นถึงความสำคัญของการจัดวางระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงที่ดีที่จะช่วยให้การปฏิบัติมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และระยะเวลาในการจัดทำรายงานต่าง ๆ มีอยู่อย่างจำกัด

2. ผลการปฏิบัติงานของส่วนราชการและจังหวัดเท่าที่ได้รับข้อมูลพบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดทำแผนการปฏิบัติงานแล้ว เช่น แผนการตรวจสอบภายใน แผนการตรวจราชการ การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ แต่ผลการปฏิบัติงานที่ได้ยังไม่เป็นไปตามแผน โดยเฉพาะยังไม่มีความก้าวหน้าในส่วนของการตรวจสอบด้านการดำเนินงานตามแผนการตรวจสอบภายใน และเมื่อพิจารณากิจกรรมการปฏิบัติงานตามแผนของส่วนราชการพบว่า ส่วนใหญ่กำหนดระยะเวลาในการดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสิ้นปีงบประมาณ ส่งผลให้การรายงานความก้าวหน้ามีสถานะอยู่ระหว่างการดำเนินงานตามแผน สิ่งเหล่านี้แสดงให้เห็นถึงผลการปฏิบัติงานที่ยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ซึ่งปัญหาส่วนหนึ่งเกิดจากผู้ปฏิบัติงาน ยังขาดความรู้ ความเชี่ยวชาญ และการขาดผู้รับผิดชอบงานอย่างชัดเจน โดยเฉพาะในส่วนงานที่เกี่ยวกับบัญชีและการเงินที่มีผู้ปฏิบัติงานจำนวนน้อยและโยกย้ายบ่อยครั้ง ส่งผลให้ขาดความต่อเนื่องในการปฏิบัติงาน หลายส่วนราชการแก้ไขปัญหาโดยการจ้างลูกจ้างชั่วคราวมาปฏิบัติงานทั้งในส่วนของการบันทึกข้อมูล การอนุมัติเงิน และการประมวลผลข้อมูล การปฏิบัติเช่นนี้ย่อมเกิดความเสี่ยงสูงที่จะทำให้เกิดความผิดพลาดขึ้นได้

• คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ

1. ที่ผ่านมา ค.ต.ป. สอบทานผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัดจากเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการสอบทานรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment) ที่ส่วนราชการและจังหวัดได้จัดส่งให้เท่านั้น ประกอบกับด้วยระยะเวลาในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลคณะต่าง ๆ มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานที่จำกัด ดังนั้นการให้ความเชื่อมั่นต่อรายงานผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัดที่สามารถแสดงให้เห็นถึงความถูกต้อง น่าเชื่อถือ และการนำไปใช้เพื่อประโยชน์ต่อการบริหารราชการแผ่นดิน จึงถูกจำกัดด้วยขอบเขตดังกล่าว

2. กลไกการทำงานของ ค.ต.ป. จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลคณะต่าง ๆ ในการรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลของส่วนราชการและจังหวัด แต่ที่ผ่านมายังขาดการสื่อสารสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลคณะต่าง ๆ ในการปฏิบัติตามกรอบแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการที่ ค.ต.ป. กำหนด ทำให้ผลที่ได้ยังไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ

3. การจัดทำรายงานยังขาดความชัดเจนในเรื่องของรูปแบบและการกำหนดหัวข้อการรายงาน ทำให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลแต่ละคณะมีการรายงานผลที่แตกต่างกัน ขาดความเชื่อมโยงของเนื้อหาสาระ ส่งผลให้การประมวลผลเพื่อแสดงเป็นภาพรวมกระทำได้ยาก และอาจเป็นเหตุให้ความเชื่อมั่นต่อรายงานผลการสอบทานลดน้อยลง

ดังนั้น เพื่อการพัฒนาระบบการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการในส่วนนี้ ค.ต.ป. จะได้กำหนดมาตรการหรือแนวทางปฏิบัติในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่า ประสิทธิภาพ โดยจะได้ชี้แจงทำความเข้าใจแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบและถือปฏิบัติ และกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติงานที่เพียงพอ ตลอดจนการจัดให้มีการสัมมนาสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลคณะต่าง ๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามกรอบแนวทางที่กำหนด และการพัฒนาคู่มือการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการให้มีเนื้อหาสาระในการตรวจสอบและประเมินผลที่ครอบคลุมครบถ้วน ทั้งในส่วนของรูปแบบการเขียนรายงาน ประเด็นหัวข้อที่ต้องรายงาน เอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการจัดทำรายงาน เพื่อให้การรายงานมีมาตรฐาน และสามารถประมวลเป็นภาพรวมของทั้งกลุ่มกระทรวง กลุ่มจังหวัด และของประเทศ

ค.ต.ป. จึงเห็นควรปรับปรุงการดำเนินงาน ดังนี้

จากแผนการตรวจสอบและประเมินผลด้านต่าง ๆ และปัญหาที่เกิดขึ้นของการปฏิบัติงานของส่วนราชการและจังหวัดซึ่งได้จากการประมวลผลรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนการตรวจสอบและประเมินผลด้านต่าง ๆ ดังที่ได้กล่าวไว้ในบทที่ 2 เพื่อให้ผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการที่ได้ถูกนำไปใช้เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานราชการแผ่นดิน จึงเห็นควรให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินงานตามข้อเสนอและรายงานให้ ค.ต.ป. ทราบความก้าวหน้าในการดำเนินงานทุก 6 เดือน โดยข้อเสนอ มีดังนี้

การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ
<p>1. การจัดทำแผนการตรวจสอบและประเมินผลด้านต่าง ๆ และการดำเนินการตามแผน</p> <ul style="list-style-type: none"> • ให้หัวหน้าส่วนราชการให้ความสำคัญและมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการตรวจสอบและประเมินผลด้านต่าง ๆ พร้อมทั้งการบริหารความเสี่ยงของส่วนราชการให้ครอบคลุมในประเด็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญ เพื่อให้ผลการดำเนินงานที่ได้สามารถสะท้อนให้เห็นถึงผลการบริหารราชการแผ่นดินของส่วนราชการว่าเป็นไปตามเป้าหมายและนโยบายรัฐบาล • ให้ทุกส่วนราชการเร่งดำเนินการให้เป็นไปตามแผนการตรวจสอบและประเมินผลด้านต่าง ๆ ที่ได้รับอนุมัติจากหัวหน้าส่วนราชการทั้งในส่วนของแผนการตรวจราชการ แผนการตรวจสอบภายใน แผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน และการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ และรายงานผลการดำเนินงานต่อหัวหน้าส่วนราชการ 	<p>ทุกส่วนราชการ รวมทั้งผู้ตรวจราชการ สำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวง</p>
<p>2. การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ</p> <ul style="list-style-type: none"> • ตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการไม่ควรกำหนดให้มีตัวชี้วัดจำนวนมากเกินไป • ควรสร้างความเข้าใจให้กับส่วนราชการในตัวชี้วัดที่มีความเป็นวิชาการและเข้าใจยาก อย่างต่อเนื่อง และจัดให้มีการรับฟังปัญหา และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการตามตัวชี้วัดนั้น ๆ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงตัวชี้วัดต่อไป 	<p>สำนักงาน ก.พ.ร. และส่วนราชการ</p>
<p>3. รายงานการเงิน</p> <ul style="list-style-type: none"> • คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2552 เห็นชอบกับแผนระยะสั้นที่กำหนดให้ทุกส่วนราชการร่วมกับกรมบัญชีกลาง และกระทรวงการคลัง เร่งปรับปรุงแก้ไขตัวเลขของปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 - 2551 โดยจัดทำกระดาษทำการ เพื่อปรับปรุงบัญชีในระบบ GFMS ให้ถูกต้อง และให้ระบบ GFMS สามารถออกงบการเงินที่เป็นภาพรวมของกระทรวงและจังหวัดที่ได้มีการปรับปรุงรายการซ้ำซ้อนระหว่างหน่วยงานให้แล้วเสร็จภายใน 6 เดือน แต่ขณะนี้พบว่า ทุกส่วนราชการยังไม่สามารถปรับปรุงแก้ไขตัวเลขของปีงบประมาณดังกล่าวได้แล้วเสร็จ อีกทั้งตัวเลขที่ได้จากงบทดลองของส่วนราชการและจังหวัดสำหรับช่วง 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ยังมีข้อผิดพลาดโดยหลายบัญชียังแสดงตัวเลขตรงข้ามกับที่ควรจะเป็น ดังนั้นจึงเห็นควร 	

การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ
<p>3. รายงานการเงิน (ต่อ)</p> <p>1. ให้ทุกส่วนราชการที่ยังคงมีรายการตัวเลขทางการเงินที่ไม่ถูกต้องเร่งดำเนินการแก้ไขให้แล้วเสร็จและเป็นปัจจุบัน</p> <p>2. ปรับปรุงแก้ไขปัญหาสำหรับผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี การเงินที่ยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบันทึกรายการทางบัญชีในระบบ GFMIS เนื่องจากการโยกย้าย เปลี่ยนแปลงของผู้ปฏิบัติงานบ่อยครั้ง ทำให้มีการบันทึกบัญชีผิดพลาด ซึ่งส่งผลกระทบต่อตัวเลขทางการเงินขาดความน่าเชื่อถือไม่สามารถนำไปใช้เพื่อการบริหารได้ ทั้งที่กรมบัญชีกลางได้มีการฝึกอบรมการใช้งาน (Refresh Training) ให้แก่ผู้ปฏิบัติตลอดเวลา ดังนั้นเพื่อให้ปัญหาดังกล่าวได้รับการแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรม จึงเห็นควรกำหนดให้ส่วนราชการและจังหวัดมอบหมายให้ผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี การเงินของส่วนราชการและจังหวัดที่ผ่านการอบรมด้านบัญชีของระบบ GFMIS ต้องปฏิบัติงานตามที่ได้อบรมมาเป็นระยะเวลา 2 ปี จะโยกย้ายเปลี่ยนแปลงได้ก็ต่อเมื่อสามารถถ่ายทอดความรู้ด้านบัญชีของระบบ GFMIS ให้กับบุคลากรเพื่อนร่วมงานที่จะได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่แทนโดยให้หัวหน้าส่วนราชการและจังหวัดกำกับดูแลอย่างใกล้ชิด ทั้งนี้นับตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553</p> <p>3. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เป็นปีแรกที่จังหวัดมีงบประมาณของจังหวัดการจัดท่างบการเงินของจังหวัดในปีนี้ จึงมีความสำคัญ เนื่องจากงบการเงินของจังหวัดที่ได้จะเป็นงบที่แสดงฐานะการเงิน และผลการดำเนินงานทางการเงินซึ่งเกิดจากการบริหารงบประมาณรายจ่ายของจังหวัดภายใต้การควบคุมของผู้ว่าราชการจังหวัด ดังนั้นเพื่อให้งบการเงินที่ได้สามารถนำไปใช้เพื่อการบริหารราชการของจังหวัด ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัดควรกำกับดูแลผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี การเงินอย่างใกล้ชิด</p>	<p>ทุกส่วนราชการ</p> <p>หัวหน้าส่วนราชการและ ผู้ว่าราชการจังหวัด ร่วมกับกรมบัญชีกลาง</p> <p>ผู้ว่าราชการจังหวัด</p>
<p>4. การสอบทานกรณีพิเศษ</p> <p>โครงการเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อยกระดับชุมชน</p> <ul style="list-style-type: none"> ด้วยระเบียบคณะกรรมการบริหารโครงการเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อยกระดับชุมชนว่าด้วยแนวทางการดำเนินงานตามโครงการเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อยกระดับชุมชน พ.ศ. 2552 ข้อ 34 กำหนดให้นายอำเภอหรือผู้อำนวยการเขตหรือนายกเทศมนตรีแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผลโครงการของชุมชน แต่ด้วยแนวทางการจัดสรรงบประมาณของโครงการจะดำเนินการโดยการโอนเงินเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารของชุมชนโดยตรง โดยไม่ผ่านอำเภอและจังหวัด ทำให้อำเภอและจังหวัดไม่ทราบข้อมูลการจัดสรรงบประมาณ ดังนั้นเพื่อประโยชน์ในการตรวจติดตามผลการดำเนินโครงการของชุมชน สำนักงานเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อยกระดับชุมชน (สพช.) ควรแจ้งการอนุมัติโครงการที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้จัดสรรงบประมาณไปยังบัญชีเงินฝากธนาคารของชุมชนให้อำเภอและจังหวัดทราบควบคู่กับการแจ้งชุมชนด้วย 	<p>สำนักงานเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อยกระดับชุมชน</p>

การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ
<p>4. การสอบทานกรณีพิเศษ (ต่อ) โครงการสนับสนุนด้านการท่องเที่ยว</p> <ul style="list-style-type: none"> ค.ต.ป. ได้เคยรายงานผลการสอบทานกรณีพิเศษเรื่องยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวภาคใต้ ต่อคณะรัฐมนตรี ในคราวรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ซึ่งในขณะนั้นพบว่า การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐด้านการท่องเที่ยวยังขาดผู้มีอำนาจหน้าที่ในการบริหารจัดการ การดำเนินงานไม่เป็นเอกภาพ และไม่ได้ให้ความสำคัญต่อชุมชนในพื้นที่ จึงได้เสนอให้สร้างเอกภาพในการบริหารจัดการ โดยให้กลุ่มจังหวัดและจังหวัดเป็นแกนกลางในการนำยุทธศาสตร์และนโยบายแปลงไปสู่การปฏิบัติภายใต้ความเห็นชอบของประชาสังคม โดยให้กระทรวงมหาดไทย จังหวัด ร่วมกับกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา รับผิดชอบดำเนินการ แต่จากการสอบทานการส่งเสริมด้านการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัดภาคกลาง ยังคงพบว่าการส่งเสริมการท่องเที่ยวยังขาดกลไกการสนับสนุนแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวของจังหวัดในภาพรวมทั้งในภาครัฐและเอกชน ทั้งที่สามารถใช้กลไกแผนพัฒนาจังหวัดเป็นเครื่องมือเพื่อการพัฒนาด้านการท่องเที่ยวของจังหวัด ดังนั้นส่วนราชการที่เกี่ยวข้องควรเร่งดำเนินการให้เป็นไปตามความเห็นข้างต้น เพื่อการสนับสนุนด้านการท่องเที่ยว จังหวัดควรส่งเสริมและสนับสนุนอุตสาหกรรมอาหารและอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดย่อม โดยสนับสนุนให้มีการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อเป็นศูนย์กลางเกี่ยวกับการพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน ทั้งวิธีการผลิต การบรรจุหีบห่อ และการจัดหาช่องทางการจัดจำหน่าย โดยมีกรมพัฒนาชุมชน เป็นหน่วยงานหลัก เนื่องจากมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมการจัดการความรู้ให้ชุมชน โดยอาจประสานเพื่อขอรับการสนับสนุนด้านวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม <p>การสอบทานและประเมินผลระบบบริหารจัดการและแนวทางปฏิบัติในการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้</p> <ul style="list-style-type: none"> การจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่มุ่งเน้นเศรษฐกิจและการสร้างรายได้ ควรมีส่วนที่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและสร้างรายได้ และควรกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจนในเชิงปริมาณและคุณภาพ เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบผลสำเร็จหรือความก้าวหน้าของโครงการ พร้อมทั้งกำหนดกรอบวงเงินงบประมาณของโครงการ/กิจกรรมให้ชัดเจน เพื่อผู้บริหารโครงการจะได้ประมาณการค่าใช้จ่ายได้ถูกต้อง 	<p>กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ร่วมกับจังหวัด</p> <p>กรมพัฒนาชุมชน ร่วมกับสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม</p> <p>สำนักงานบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้</p>

อนึ่ง สำหรับปัญหาผู้ปฏิบัติงานด้านการบัญชีภาครัฐที่มีการหมุนเวียนบ่อย กรมบัญชีกลางในฐานะหน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบงานบัญชีภาครัฐได้เสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาคุณภาพการจัดทำบัญชีภาครัฐ โดยเห็นควรให้มีการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลด้านการบัญชีตลอดจนการกำหนดแรงจูงใจในการทำงานด้านบัญชี ดังนี้

1. การบริหารบุคลากรด้านการบัญชี

1.1 ให้มีการถ่ายทอดความรู้ด้านบัญชีภายในหน่วยงาน โดยบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านบัญชีที่ประสงค์จะโยกย้ายต้องถ่ายทอดความรู้ให้บุคลากรใหม่มีความรู้ความเข้าใจงานด้านบัญชีก่อนการโยกย้ายเพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการปฏิบัติงาน

1.2 ให้หัวหน้าหน่วยงานตระหนักถึงความสำคัญของงานด้านบัญชีโดยการจัดสรรอัตรากำลังข้าราชการมารับผิดชอบงานด้านบัญชีอย่างน้อยหน่วยเบิกจ่ายละ 1 อัตรา

2. กำหนดแรงจูงใจในการทำงานด้านบัญชี

2.1 กำหนดเกณฑ์การประเมินผลงานการจัดทำบัญชีภาครัฐของบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านบัญชี เพื่อให้หัวหน้าส่วนราชการใช้ประกอบการพิจารณาการเลื่อนขั้นเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษนอกเหนือจากโควตาปกติ

2.2 กำหนดให้มีเงินเพิ่มพิเศษ สำหรับนักบัญชีหรือเจ้าหน้าที่ด้านการเงินและบัญชี

เนื่องจากข้อเสนอดังกล่าวจำเป็นต้องพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบ ซึ่งกรมบัญชีกลางจะนำเสนอต่อ ค.ต.ป. เพื่อพิจารณาต่อไป