

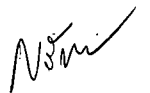
แผนปฏิบัติราชการกระทรวงมหาดไทย

วิสัยทัศน์

- กระทรวงมหาดไทยมีสมรรถนะสูงในการบูรณาการการบริหารจัดการในภูมิภาคและการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน เพื่อบำบัดทุกข์ บำรุงสุขประชาชน ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

พันธกิจ

- พัฒนาการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และส่งเสริมวิถีชีวิตแบบประชาธิปไตยของประชาชน
- ส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี บูรณาการความร่วมมือทุกภาคส่วน เสริมสร้างประสิทธิภาพของการบริหารราชการและการบริการ
- รักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน อำนวยความเป็นธรรมในสังคม เสริมสร้างความมั่นคงภายในและความสามัคคีในชาติ รวมทั้งเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีกับต่างประเทศ
- เสริมสร้างความเข้มแข็งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและสนับสนุนการมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วนในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาชุมชน
- เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากเพื่อจัดความยากจนตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
- ส่งเสริมการพัฒนาเมืองและชุมชนให้มีความสงบเรียบร้อย ปลอดภัย และน่าอยู่
- บริหารจัดการและบูรณาการการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยทุกประเภท
- คุ้มครองสิทธิในที่ดินของบุคคลและบริหารจัดการที่ดินของรัฐให้เกิดประโยชน์สูงสุดทั้งแก่รัฐและประชาชน
- ดำเนินการและพัฒนาระบบงานทะเบียนราษฎร งานบัตรประจำตัวประชาชน งานทะเบียนที่ดิน และงานทะเบียนอื่นๆ
- ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน



ประเด็นยุทธศาสตร์

- **ฟื้นฟูความเชื่อมั่นของประเทศ**
 - ส่งเสริมวิถีประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
 - เสริมสร้างสันติสุขในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ในมิติของฝ่ายพลเรือน
 - บูรณาการการแก้ไขปัญหาเสียดินและปราบปรามผู้มีอิทธิพล
 - เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนในการแก้ไขปัญหาความยากจน
 - พัฒนาศักยภาพกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง
 - เสริมสร้างศักยภาพชุมชนในการวางแผนและบริหารจัดการงบประมาณ
 - เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์
 - ส่งเสริมการจัดการความรู้ของชุมชน
 - ส่งเสริมสนับสนุนการใช้พลังงานทดแทนและการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ
 - วางระบบการถือครองที่ดินและกำหนดแนวเขตการใช้ที่ดิน
 - จัดหาระบบประปาเพื่อการอุปโภคบริโภค
- เสริมสร้างสภาพแวดล้อมและคุณภาพชีวิตประชาชน
- เสริมสร้างและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- เร่งรัดการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- เสริมสร้างความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้าน
- เสริมสร้างความมั่นคงภายใน ความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ และความปลอดภัยจากภัยธรรมชาติและสาธารณภัย
- เสริมสร้างระบบการบริหารจัดการที่ดี

นรณ

แผนปฏิบัติการกลุ่มภารกิจด้านพัฒนาชุมชนและส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

วิสัยทัศน์

- กระทรวงมหาดไทยมีสมรรถนะสูงในการบูรณาการการบริหารจัดการในภูมิภาคและการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน เพื่อบำบัดทุกข์ บำรุงสุขประชาชน ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

พันธกิจ

- สร้างและพัฒนากลไกการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์
- เสริมสร้าง ความเข้มแข็งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและสนับสนุนการมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วนในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาชุมชน
- เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก เพื่อจัดความยากจนตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ประเด็นยุทธศาสตร์

- การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของชุมชนให้เข้มแข็ง
- ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการแผนชุมชนและการบริหารจัดการท้องถิ่น
- การพัฒนากลไกการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์

NSM

แผนปฏิบัติราชการกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

วิสัยทัศน์

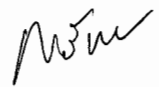
- เป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงในการส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เป็นกลไกในการพัฒนาประเทศได้อย่างยั่งยืน

พันธกิจ

- พัฒนากลุ่มส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นให้เป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง
- ส่งเสริมการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ระดับชาติ ระดับจังหวัดและตอบสนองความต้องการของประชาชนภายใต้ กระบวนการมีส่วนร่วมจากภาคีเครือข่าย
- พัฒนาระบบการบริหารงานบุคคลและเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ทำงานอย่างมืออาชีพ
- พัฒนาระบบงบประมาณและการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพและสามารถพึ่งตนเองได้
- ส่งเสริมและพัฒนาระบบบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สามารถส่งมอบบริการสาธารณะ ให้ประชาชนได้อย่างมีมาตรฐาน

ประเด็นยุทธศาสตร์

- การยกระดับขีดความสามารถของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นให้มีสมรรถนะสูง
- การเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการพัฒนาประเทศ
- การสร้างและใช้ภาคีเครือข่ายในการพัฒนาระบบบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



การประเมินสำหรับส่วนราชการ ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

- | | | |
|--------------|--|-----------|
| 1. มิติที่ 1 | มิติด้านประสิทธิผล | ร้อยละ 50 |
| 2. มิติที่ 2 | มิติด้านคุณภาพการให้บริการ | ร้อยละ 20 |
| 3. มิติที่ 3 | มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ | ร้อยละ 10 |
| 4. มิติที่ 4 | มิติด้านการพัฒนาองค์กร | ร้อยละ 20 |

การประเมินสำหรับส่วนราชการ คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผล	50	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	20	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	10	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการพัฒนาองค์กร	20	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

Notu

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพ (ร้อยละ 50)													
1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวงและนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล (ร้อยละ 25)													
1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง (ร้อยละ 8)													
1. เสริมสร้าง ความเชื่อมั่นและ กระตุ้นเศรษฐกิจ ของประเทศ	1. หมู่บ้านชุมชนมีชีวิต ความสามารถในการ พัฒนาและแก้ไข ปัญหาของชุมชน ตามแนวทางปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง	1.1.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนา ตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง ระดับหมู่บ้าน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ต้นแบบ 525 หมู่บ้าน (525 อำเภอ) ระดับ 2 หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ต้นแบบ 770 หมู่บ้าน (770 อำเภอ) ระดับ 3 หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ต้นแบบ 877 หมู่บ้าน (877 อำเภอ) ระดับ 4 ระดับของเงินสัจจะสะสมของ กลุ่มออมทรัพย์ฯเพิ่มขึ้นร้อยละ 3 ระดับ 5 ระดับของเงินสัจจะสะสมของ กลุ่มออมทรัพย์ฯเพิ่มขึ้นร้อยละ 5	4	3	-	-	-	1	2	3	4	5	<ul style="list-style-type: none"> ระดับคะแนนที่ 1-3 เป็นการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบตามเกณฑ์ 4 ด้าน 23 ตัวชี้วัด ตามเป้าหมายอำเภอละ 1 หมู่บ้านทั่วประเทศ วัดผลลัพธ์ในระดับของเงินสัจจะสะสมของกลุ่มออมทรัพย์ฯ

วิรัตน์

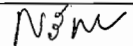
ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ										
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5											
2. ความสงบสุข สันติ ในจังหวัดชายแดน ภาคใต้	1.1.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ โครงการตามแผนพัฒนาใน เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัด ชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2552-2554	2	3	-	-	-	1	2	3	4	5	<ul style="list-style-type: none"> พิจารณาประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ของแต่ละหน่วยในกระทรวงมหาดไทยที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการโครงการตามแผนพัฒนาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2552-2554 และจัดทำรายงานสรุปประเมินผลการบริหารจัดการโครงการในพื้นที่และเสนอแนะแนวทางการพัฒนาในปีต่อไป (ภาพรวม) โดยมีเงื่อนไข : รายงานสรุปประเมินผลฯ ต้องประกอบเนื้อหาในการวิเคราะห์ข้อดีและข้อด้อย ซึ่งอาจมีการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับประโยชน์ด้วยตามความเหมาะสมของโครงการ กำหนดเวลาในการสรุปประเมินผลให้แล้วเสร็จภายใน 3 พ.ย. 2553 											
				<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ดำเนินการโครงการตามแผนพัฒนาฯ ได้ร้อยละ 60 + รายงานสรุปประเมินผลการบริหารจัดการโครงการในพื้นที่และเสนอแนะแนวทางการพัฒนาในปีต่อไป</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ดำเนินการโครงการตามแผนพัฒนาฯ ได้ร้อยละ 70 + รายงานสรุปประเมินผลการบริหารจัดการโครงการในพื้นที่และเสนอแนะแนวทางการพัฒนาในปีต่อไป</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ดำเนินการโครงการตามแผนพัฒนาฯ ได้ร้อยละ 80 + รายงานสรุปประเมินผลการบริหารจัดการโครงการในพื้นที่และเสนอแนะแนวทางการพัฒนาในปีต่อไป</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ดำเนินการโครงการตามแผนพัฒนาฯ ได้ร้อยละ 90 + รายงานสรุปประเมินผลการบริหารจัดการโครงการในพื้นที่และเสนอแนะแนวทางการพัฒนาในปีต่อไป</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ดำเนินการโครงการตามแผนพัฒนาฯ ได้ร้อยละ 100 + รายงานสรุปประเมินผลการบริหารจัดการโครงการในพื้นที่และเสนอแนะแนวทางการพัฒนาในปีต่อไป</td> </tr> </tbody> </table> <p><u>เงื่อนไข</u></p> <ol style="list-style-type: none"> โครงการที่กระทรวงมหาดไทยได้รับการจัดสรรเงินประจำงวด ภายหลังจาก 28 กุมภาพันธ์ 2553 จะไม่นำมาประเมินผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 แผนงานตามโครงการฯ หมายถึง แผนงานที่กำหนดขึ้นภายหลังจากได้รับการจัดสรรงบประมาณแล้ว 												เกณฑ์การให้คะแนน		1	ดำเนินการโครงการตามแผนพัฒนาฯ ได้ร้อยละ 60 + รายงานสรุปประเมินผลการบริหารจัดการโครงการในพื้นที่และเสนอแนะแนวทางการพัฒนาในปีต่อไป	2	ดำเนินการโครงการตามแผนพัฒนาฯ ได้ร้อยละ 70 + รายงานสรุปประเมินผลการบริหารจัดการโครงการในพื้นที่และเสนอแนะแนวทางการพัฒนาในปีต่อไป	3	ดำเนินการโครงการตามแผนพัฒนาฯ ได้ร้อยละ 80 + รายงานสรุปประเมินผลการบริหารจัดการโครงการในพื้นที่และเสนอแนะแนวทางการพัฒนาในปีต่อไป
เกณฑ์การให้คะแนน																							
1	ดำเนินการโครงการตามแผนพัฒนาฯ ได้ร้อยละ 60 + รายงานสรุปประเมินผลการบริหารจัดการโครงการในพื้นที่และเสนอแนะแนวทางการพัฒนาในปีต่อไป																						
2	ดำเนินการโครงการตามแผนพัฒนาฯ ได้ร้อยละ 70 + รายงานสรุปประเมินผลการบริหารจัดการโครงการในพื้นที่และเสนอแนะแนวทางการพัฒนาในปีต่อไป																						
3	ดำเนินการโครงการตามแผนพัฒนาฯ ได้ร้อยละ 80 + รายงานสรุปประเมินผลการบริหารจัดการโครงการในพื้นที่และเสนอแนะแนวทางการพัฒนาในปีต่อไป																						
4	ดำเนินการโครงการตามแผนพัฒนาฯ ได้ร้อยละ 90 + รายงานสรุปประเมินผลการบริหารจัดการโครงการในพื้นที่และเสนอแนะแนวทางการพัฒนาในปีต่อไป																						
5	ดำเนินการโครงการตามแผนพัฒนาฯ ได้ร้อยละ 100 + รายงานสรุปประเมินผลการบริหารจัดการโครงการในพื้นที่และเสนอแนะแนวทางการพัฒนาในปีต่อไป																						

วิรัตน์

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
6. เสริมสร้างระบบ การบริหารจัดการ ที่ดี	1. การอำนวยความสะดวก ธรรม เป็นที่พึงของ ประชาชน	1.1.3 ร้อยละของจำนวนข้อร้องเรียน หน่วยงานและเจ้าหน้าที่รัฐในสังกัด กระทรวงมหาดไทยและในราชการ บริหารส่วนภูมิภาคที่ได้รับการแก้ไข ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด	2	68.43	60.05	65.24	68.43	62.43	65.43	68.43	71.43	74.43	
1.2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล (ร้อยละ 5)													
		1.2.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณโครงการภายใต้ ปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง	5	80	-	-	-	60	70	80	90	95	<ul style="list-style-type: none"> ประเมินผลตามเป้าหมายเชิงปริมาณ ของทุกโครงการ โดยไม่รวมโครงการ ที่อยู่ภายใต้การดำเนินการของ กทม. ไม่รวมในส่วนของงบประมาณที่ ประหยัดได้

None

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
1.3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง (ร้อยละ 10)													
1. เสริมสร้าง ความเชื่อมั่นและ กระตุ้นเศรษฐกิจ ของประเทศ	2. ความสงบสุข สันติ ในจังหวัดชายแดน ภาคใต้	1.3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการลดความรุนแรง ของเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ จังหวัดชายแดนภาคใต้ 1.3.1.1 ร้อยละที่ลดลงของจำนวน เหตุรุนแรงที่มีผลกระทบต่อ ชีวิตและทรัพย์สินในพื้นที่ จังหวัดชายแดนภาคใต้ 1.3.1.2 ร้อยละที่ลดลงของจำนวน ผู้เสียชีวิตจากเหตุรุนแรงใน พื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ 1.3.1.3 ร้อยละที่ลดลงของจำนวน ผู้ได้รับบาดเจ็บจากเหตุ รุนแรงในพื้นที่จังหวัด ชายแดนภาคใต้	(3)										<ul style="list-style-type: none"> ใช้ข้อมูลของ กอ.รมน. ในการประเมินผล หากมีเครื่องหมาย (-) หน้าตัวเลข หมายถึงผลดำเนินงานมีร้อยละเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา เหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ จชต. หมายถึง เหตุรุนแรงที่เกิดจากการกระทำของกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง ซึ่งอธิบายได้ ดังนี้ .- 1. ผู้ก่อเหตุรุนแรง หมายถึง บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่ก่อเหตุร้ายในพื้นที่ จชต. ที่ทำให้เจ้าหน้าที่ ฝ่ายพลเรือน ทหาร ตำรวจ และประชาชนได้รับบาดเจ็บหรือเสียชีวิต รวมทั้งทำให้ทรัพย์สินของทางราชการ หรือของประชาชนเสียหาย 2. ผู้เสียชีวิต หมายถึงประชาชนที่เสียชีวิตจากเหตุการณ์ที่เกิดจากผู้ก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่ จชต. ไม่รวมทหาร ตำรวจ และผู้ก่อเหตุรุนแรง 3. ผู้บาดเจ็บ หมายถึง ประชาชนที่ได้รับบาดเจ็บจากเหตุการณ์ที่เกิดจาก



ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5		
														ผู้ก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่ จชต. ไม่รวมทหาร ตำรวจ และผู้ก่อเหตุรุนแรง
3. เสริมสร้างสภาพแวดล้อมและคุณภาพชีวิตประชาชน	1. ยาเสพติดลดลง สังคมสงบสุข	1.3.2 อัตราคดียาเสพติดต่อประชากรแสนคน	1		42.53	45.16	53.22	> 65	-	65	55	45	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนคดียาเสพติดจาก คตส.จ. โดยไม่รวมพื้นที่กรุงเทพมหานคร ● จำนวนประชากร ตามประกาศของกรมการปกครอง ณ 31 ธันวาคม 	
		1.3.3 ร้อยละที่ลดลงของจำนวนผู้เสพ/ผู้ติด/ผู้ค้ายาเสพติด	2		-	-	9.01	2	4	6	8	10	<ul style="list-style-type: none"> ● 1) ไม่นับจำนวนผู้เสพและมีไว้ในครอบครองเพื่อเสพที่ได้รายงานตัวเพื่อเข้าสู่กระบวนการบำบัดฟื้นฟู หรือถูกจับกุมแล้ว ● 2) ไม่นับจำนวนผู้ค้ายาเสพติดที่ยังไม่ถูกจับกุมดำเนินคดี ● 3) ไม่รวมพื้นที่กรุงเทพมหานคร ● 4) จำนวนผู้เสพ/ผู้ติด/ผู้ค้ายาเสพติดจาก คตส.จ. 	
5. เร่งรัดการบริหารจัดการที่ดินทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และความปลอดภัยจากภัยธรรมชาติและสาธารณภัย	1. ประชาชนและหน่วยงานของรัฐมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินอันเกิดจากสาธารณภัยและการพังทลายของตลิ่งริมแม่น้ำและชายฝั่งทะเล	1.3.4 อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจากรถทางบกต่อประชากรแสนคน	4	16.17	20.25	18.20	17.99	19.85	18.93	18.00	17.09	16.17	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนผู้เสียชีวิต 1 ต.ค. 52 ถึง .30 ก.ย. 53 (ข้อมูล สตช.) ● จำนวนประชากร ณ 30 ก.ย. 53 (ข้อมูลกรมการปกครอง) ● เป้าหมายประจำปี 2553 ตามแผนแม่บทความปลอดภัยทางถนน พ.ศ. 2553-2555 	

N. S.

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
1.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน (ร้อยละ 2)													
		1.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนา ศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการ ประชาชน	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

None

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ (ร้อยละ 10)													
<ul style="list-style-type: none"> การพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนให้เข้มแข็ง 	<ul style="list-style-type: none"> ประชาชนในหมู่บ้านมีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ 	2.1 ร้อยละของกลุ่มผู้ผลิตชุมชนที่สามารถบรรลุเป้าหมายตามแผนธุรกิจ	3	25 (4,558 กลุ่ม)	-	-	50.39 (4,046 จาก 8,030 (ปี2551))	20	22.5	25	27.5	30	<ul style="list-style-type: none"> การบรรลุเป้าหมายตามแผนธุรกิจ หมายถึง กลุ่มผู้ผลิตชุมชนที่มีแผนธุรกิจในปี 2552 และสามารถบรรลุเป้าหมายเชิงรายได้ตามแผนธุรกิจ กลุ่มผู้ผลิตชุมชนที่ลงทะเบียนเป็นผู้ผลิต/ผู้ประกอบการ OTOP ปี2552 จำนวน 21,250 กลุ่ม ซึ่งในปี 2552 ผ่านเกณฑ์ชี้วัดจำนวน 3,020 กลุ่ม เหลือในปี 2553 จำนวน 18,230 กลุ่ม เป็นฐานในการดำเนินการ ปี 2553
<ul style="list-style-type: none"> การพัฒนาทุนชุมชน 	<ul style="list-style-type: none"> ประชาชนในหมู่บ้านมีความมั่นคงทางด้านทุนชุมชน 	2.2 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนตามเกณฑ์ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 มีคณะทำงานสนับสนุนการดำเนินงานสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนระดับจังหวัด 75 จังหวัด 75 คณะ และคณะทำงานฯ ระดับอำเภอ 75 อำเภอ 75 คณะ ระดับ 2 มีการดำเนินการในระดับที่ 1 ครบถ้วน และผู้นำกองทุนชุมชนได้รับการพัฒนาศักยภาพ โดย	2	3	-	-	-	1	2	3	4	5	<ul style="list-style-type: none"> สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนเป็น การบริหารจัดการกองทุนชุมชนให้ เป็นระบบมีเอกภาพและประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุดกับชุมชน <u>เกณฑ์สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน</u> <ol style="list-style-type: none"> มีจำนวนกองทุนชุมชนที่มารวม บูรณาการไม่น้อยกว่า 3 ใน 4 มีคณะกรรมการสถาบันการ จัดการเงินทุนชุมชนที่มาจากกองทุน ชุมชนที่มาร่วมจัดตั้งสถาบันการ จัดการเงินทุนชุมชน

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
		ผ่านเกณฑ์อย่างน้อยร้อยละ 90 ระดับ 3 มีการจัดตั้งสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน ตามเกณฑ์ครบ 75 จังหวัด 75 แห่ง ระดับ 4 มีการประเมินผลการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม โดยมีคณะทำงานประเมิน จะต้องมีส่วนประเมินภายนอก (Third Party) ร่วมประเมินด้วย ระดับ 5 สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน ได้รับประกาศรับรองการจัดตั้งสถาบันฯ โดยต้องมีธนาคารออมสิน ธกส. หรือธนาคารอื่น ที่มีสาขาในจังหวัดให้การรับรอง											3. มีระเบียบ ข้อบังคับของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่ชัดเจน และบันทึกไว้เป็นลายลักษณ์อักษร 4. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีกิจกรรมดำเนินการอย่างน้อย 2 กิจกรรม 5. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีอาคารสถานที่หรือห้องที่แยกเป็นสัดส่วนชัดเจน
● เสริมสร้างความเข้มแข็งของ อปท. และสนับสนุนการมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วนในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาชุมชน		2.3 ร้อยละของชุมชนในเขตเทศบาล เป้าหมายที่มีการจัดทำหรือทบทวนแผนชุมชนประจำปี	2		-	-	70.62 (จาก 4,203 ชุมชน ของเทศบาล นำร่อง 157 แห่ง)	40	45	50	55	60	● เทศบาลเป้าหมาย จำนวนทั้งหมด 1,687 แห่ง

Handwritten signature

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
		2.4 ร้อยละของเทศบาลนครและเทศบาลเมืองที่มีการนำแผนชุมชนมาจัดเวทีประชาคมในระดับเทศบาลไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของชุมชน	2	50	-	-	-	40	45	50	55	60	<ul style="list-style-type: none"> เทศบาลเป้าหมาย 165 แห่ง (เทศบาลนคร และเทศบาลเมือง) ที่มีการนำแผนชุมชนจากทุกชุมชนมาจัดเวทีประชาคมในระดับเทศบาลผ่านกระบวนการ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> จัดทำหรือทบทวน ปรับปรุงแผนชุมชน บูรณาการแผนชุมชนเข้าสู่แผนพัฒนาท้องถิ่นโดยความร่วมมือของผู้นำชุมชนทุกชุมชน
		2.5 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบส่งมอบบริการงานอนุญาตตาม พ.ร.บ.ควบคุมอาคาร พ.ศ. 2535 (Single Window Service) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 จัดประชุมทำความเข้าใจผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อยืนยันการใช้โปรแกรมและให้การสนับสนุน ระดับ 2 ติดตั้งและให้บริการผ่านโปรแกรมที่พัฒนาขึ้นในเทศบาลนครไม่น้อยกว่า 3 แห่ง ระดับ 3 ติดตามประเมินผลการนำโปรแกรมไปใช้จริงในพื้นที่	1		-	-	-	1	2	3	4	5	

Not

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
		ระดับ 4 จัดทำคู่มือด้านเทคนิค (Install & Administration) และคู่มือการฝึกอบรมบุคลากรที่เกี่ยวข้อง (User Guide) ระดับ 5 รายงานสรุปผลการพัฒนาระบบฯ และข้อเสนอแนะเพื่อการขยายผลการใช้โปรแกรมในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นๆ											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกรม (ร้อยละ 15)													
3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก (ร้อยละ 10)													
<ul style="list-style-type: none"> การเพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการของ อปท. ในการพัฒนาประเทศ 	<ul style="list-style-type: none"> อปท. มีการบริหารจัดการที่ดีและมีบริการสาธารณะที่มีคุณภาพแก่ประชาชน 	3.1.1 ระดับความสำเร็จในการจัดทำมาตรฐานกลางเพื่อการกำกับ อปท. <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำมาตรฐานกลาง จำนวน 3 ด้านและศึกษาข้อมูลประกอบการจัดทำร่างมาตรฐานกลาง ระดับ 2 คณะทำงานจัดทำมาตรฐานกลางดำเนินการจัดทำร่างมาตรฐานกลาง ระดับ 3 จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องและผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาปรับปรุงร่างมาตรฐานกลางแล้วเสร็จ (Focus Group) ระดับ 4 คณะทำงานจัดทำมาตรฐานกลางปรับปรุงร่างมาตรฐานกลางก่อนนำเสนอคณะกรรมการกำกับการจัดทำมาตรฐานกลาง ระดับ 5 ร่างมาตรฐานกลางผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการกำกับฯ และนำเสนอกระทรวงมหาดไทย	2	5	-	2 มาตร ฐาน	2 มาตร ฐาน	1	2	3	4	5	

Nรณ

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5		
		3.1.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงแนวทางการกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	2											
		3.1.2.1 ร้อยละของ อปท.เป้าหมายที่สามารถดำเนินการตามแนวทางการบริหารงานตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงได้ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	(1)	50	-	-	-	40	45	50	55	60		
		3.1.2.2 ร้อยละของบุคลากรที่เข้ารับการฝึกอบรมพัฒนาการสนับสนุนการกำกับดูแล อปท.อย่างมีประสิทธิภาพผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความเข้าใจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60	(0.3)	80	-	-	-	70	75	80	85	90		
		3.1.2.3 ร้อยละของบุคลากรที่เข้ารับการฝึกอบรม ฯ มีระยะเวลาในการเข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	(0.2)	80	-	-	-	60	70	80	90	100		
		3.1.2.4 ระดับความสำเร็จในการพัฒนากฎหมาย/ระเบียบเกี่ยวกับการกำกับดูแล <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1' แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนากฎหมาย/	(0.5)	5	-	-	-	1	2	3	4	5		

Nov

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
		ระเบียบเกี่ยวกับการกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ระดับ 2 ทบทวนและยกร่างกฎหมาย/ระเบียบเกี่ยวกับการกำกับดูแลฯ ระดับ 3 จัดทำการรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Focus Group) ระดับ 4 ปรับปรุงร่างกฎหมาย/ระเบียบและเสนอคณะกรรมการปรับปรุงกฎหมาย/ระเบียบฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ ระดับ 5 อสถ. ให้ความเห็นชอบร่างกฎหมาย/ระเบียบฯ และส่งให้กระทรวงมหาดไทยดำเนินการต่อไป											
● การเพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการของ อปท. ในการพัฒนาประเทศ	● อปท. มีขีดความสามารถ ในการบริหารจัดการงบประมาณ การเงิน การคลังให้สามารถพึ่งพาตนเองได้	3.1.3 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของการจัดเก็บรายได้ในส่วนที่ อปท. จัดเก็บเอง (เปรียบเทียบกับปี พ.ศ.2552)	2	1.5	-	-	-	1.0	1.5	2.0	2.5	3.0	● ประเมินผลจากร้อยละที่เพิ่มขึ้นของการจัดเก็บรายได้ในส่วนที่ อปท. จัดเก็บเอง (ภาษีโรงเรือน ภาษีป้าย ภาษีบำรุงท้องที่) ในปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ของเทศบาลเป้าหมาย จำนวน 1,687 แห่ง (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2552) เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ.2552

Not

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
● อปท.มีการบริหารจัดการที่ดีและมีการให้บริการสาธารณะที่มีคุณภาพแก่ประชาชน		3.1.4 ร้อยละของ อปท.เป้าหมายที่มีระบบควบคุมภายในที่ดีมีประสิทธิภาพและมีมาตรฐานตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544	2	80	81.79	76.22	N/A	75	77.5	80	82.5	85	● ประเมินผลจาก อบต. ที่มีรายได้น้อยกว่า 10 ล้านบาท จำนวน 2,303 แห่ง
		3.1.5 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของ อปท. <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 คัดเลือก อปท. เข้าร่วมโครงการเพิ่มจากที่เคยนำร่อง 20 อปท. โดยขยายผลดำเนินการใน 30 อปท. ระดับ 2 จัดสัมมนานายกหรือปลัด อปท. เป้าหมาย และผู้รับผิดชอบโครงการอีก 1 คน ทำความเข้าใจในระบบการบริหารจัดการแนวใหม่ เพื่อขอคำยืนยันการเข้าร่วมโครงการ และกำหนดกรอบการดำเนินงานร่วมกัน ระดับ 3 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของ อปท. เป้าหมาย เพื่อให้ความรู้และฝึกปฏิบัติ การประเมินตนเองตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการ	1	5	-	-	(20 อปท.)	1	2	3	4	5	

Not

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
		<p>บริหารจัดการแนวใหม่ของ อปท. เพื่อให้ อปท. ไปดำเนินการประเมินตนเองได้อย่างถูกต้องแม่นยำ ระดับ 4 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของ อปท. เป้าหมาย เพื่อวิเคราะห์โอกาสในการปรับปรุงและจัดลำดับความสำคัญตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการแนวใหม่ของ อปท. และมอบหมายให้ อปท. ไปดำเนินการวิเคราะห์และจัดลำดับความเร่งด่วนในการปรับปรุงแก้ปัญหาของแต่ละองค์กร</p> <p>ระดับ 5 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของ อปท. เป้าหมาย เพื่อให้ความรู้และฝึกปฏิบัติในการนำผลการวิเคราะห์มาจัดทำแผนปรับปรุงองค์กรตามความจำเป็นของแต่ละองค์กร</p>											
		3.1.6 ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่นำแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สินไปใช้ในการจัดเก็บรายได้	1	70	-	-	-	60	65	70	75	80	<ul style="list-style-type: none"> องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึงเทศบาลที่ได้จัดทำแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สินเสร็จเรียบร้อยแล้วจำนวน 130 แห่ง

วิรัตน์

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย) (ร้อยละ 5)													
		3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ)	5	5	-	-	-	1 (80%)	2 (85%)	3 (90%)	4 (95%)	5 (100%)	<ul style="list-style-type: none"> กรณีมีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการที่สะท้อนผลสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตได้ครบถ้วนแล้ว ไม่ต้องวัดผลตามตัวชี้วัดนี้ โดยให้น้ำหนักไปรวมในตัวชี้วัด 3.1

Worin

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (ร้อยละ 20)													
● ความพึงพอใจ		4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	6		-	-	-	65	70	75	80	85	
		5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	3		-	-	-	65	70	75	80	85	
● ความเปิดเผยโปร่งใส		6. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	6		-	-	-	1	2	3	4	5	
		7. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติ	5		-	-	-	1	2	3	4	5	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (ร้อยละ 10)													
● การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ		8. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยต่างน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	2		-	-	-	1	2	3	4	5	
● การบริหารงบประมาณ		9. ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ภาพรวม/เงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555	2										● การประเมินผลตัวชี้วัดที่ 9 แบ่งน้ำหนักย่อยเป็น 4 กรณี ตามเงินงบประมาณ/เงินโครงการที่ส่วนราชการได้รับจัดสรร
		9.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน			-	-	-	69	72	75	78	81	
		9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม			-	-	-	92	93	94	95	96	

NSM

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5		
		9.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงิน โครงการลงทุนภายใต้แผน ปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 กรณีที่ 1 โครงการปีเดียว							80	90	100 ภายใน ก.ย. 53	-	100 ก่อน ก.ย. 53	<ul style="list-style-type: none"> การประเมินผลตัวชี้วัดที่ 9.3 แบ่งเป็น 2 กรณี ตามลักษณะเงินโครงการฯ ที่ได้รับจัดสรร
		กรณีที่ 2 โครงการผูกพันข้าม ปีงบประมาณ						80	90	100	110	120		
		10. ระดับความสำเร็จของการจัดทำ ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	1		-	-	-	1	2	3	4	5		
● ประสิทธิภาพของ การใช้พลังงาน		11. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ ตามมาตรการประหยัดพลังงาน	1		-	-	-	1	2	3	4	5		
● การควบคุมภายใน และการตรวจสอบ ภายใน		12. ระดับความสำเร็จของการควบคุม ภายใน	1.5		-	-	-	1	2	3	4	5		
		13. ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบ ภายใน	1.5		-	-	-	1	2	3	4	5		
● การพัฒนา กฎหมาย		14. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ ตามแผนพัฒนากฎหมายของ ส่วนราชการ	1		-	-	-	1	2	3	4	5	<ul style="list-style-type: none"> ส่วนราชการที่ไม่มีแผนพัฒนากฎหมายที่จะต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไม่ต้องประเมินผลตามตัวชี้วัดนี้ ให้นำไปรวมไว้ในตัวชี้วัดที่ 12 และ 13 ตัวชี้วัดละ 0.5 	

N. Suan

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 20)													
● การบริหารจัดการองค์กร		15. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	20		-	-	-	1	2	3	4	5	
		น้ำหนักรวม	100										

N3me